

مفت سلسلہ اشاعت نمبر ۲۶

دعوت انصاف



رئیس التحریر: علامہ ارشد القادری

جمعیت اشاعت اہلسنت کراچی

مفت سلسلہ اشاعت نمبر 26

دعوتِ انصاف



ترسیلِ تحریر علامہ ارشد القادری

کچھ کم ایک صدی سے ساری دنیا میں دیوبند اور بریلی کی مذہبی آویزش کا جو شور مچا رہا ہے اور جس کے ناخوشگوار اثرات پریس سے لے کر اسٹیج تک پوری طرح نمایاں ہیں، وہ بلاوجہ نہیں ہے۔ اگر اس حقیقت کی تلاش کیجئے آپ نے اپنے ذہن کا دروازہ کھلا رکھا ہے، تو اس مذہبی نزاع کی وہ حقیقی بنیادیں پڑھئے جنہوں نے امت کو دو مستوں میں تقسیم کر دیا ہے۔

ناشر:

جمعیت اشاعتِ اہلسنت

نور مسجد کاغذی بازار۔ کراچی۔ 74000 (پاکستان)

پیش لفظ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ وَالصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی سَیِّدِ الْمُرْسَلِیْنَ

صلی اللہ علیہ وسلم
محبت کی غلامی دین حق کی شرطِ اول ہے
اسی میں ہو اگر خامی تو سب کچھ نامکمل ہے

سلمان رشدی کی ناپاک جسارت اور اس کی کتاب ”شیطانِ آیات“ نے مسلمان عالم کے جذبہ عشقِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو جس طرح مجروح کیا اور نیچت دنیا کے کوئے کوئے میں اس خبیث شخص کے خلاف عاشقانِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے جس غم و غصے کا اظہار کیا اس سے کون واقف نہیں۔ ساتھ ہی ساتھ عیسائی اور یہودی لوہے جس طرح اس کی پشت پناہی کی بلکہ بعض ”ابن الوقت“ نام نہاد مسلمانوں نے اس کی حمایت کر کے جس طرح اپنی گھلی (سلام دشمنی کا ثبوت دیا وہ بھی اظہر من الشمس ہے۔

عشقِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اور شامانِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ٹکڑاؤ کوئی پہلا واقعہ نہیں۔ چودہ سو سالہ اسلامی تاریخ میں اس جیسی کئی مثالیں ہمارے سامنے موجود ہیں۔ ماضی قریب ہی میں کوئی قریباً ایک صدی قبل خود ہمارے اس خطہٴ پاک ہند میں جب علمائے دیوبند نے آج کے سلمان رشدی کی طرح اپنی تصانیف میں محبوبِ ربِّ العالمین صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخانہ عبارات ظلم بند کیں تو غیور مسلمان عالم نے عموماً اور علمائے بریلی نے خصوصاً ان

کی بروقت گرفت فرمائی اور اتمامِ حجت کے تمام تقاضے پورے کرنے کے بعد بھی جب بھی وہ اپنی ان گستاخانہ عبارتوں سے باز نہ آئے تو علمائے بریلی اشداء علی الکفار رحماء بینہم کی عملی تصویر بن کر ان شامانِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف برسرِ پیکار ہوئے اس وقت بھی ہندوستان پر قابض برطانوی عیسائی لوہے نے ان گستاخانِ رسول کی ”دل کھول کر“ مدد کی مگر افسوس کہ آج کا مسلمان دیوبندی۔ بریلوی تنازعے کو صرف مولویوں کا ذاتی قضیہ اور پیٹ کے دھندے کا نام دے کر اس سے دامن چھڑانے کی کوشش کر رہا ہے۔ حالانکہ یہی مسلمان، سلمان رشدی کی مخالفت کرنے میں (اور یہ مخالفت حق بجانب ہے) قطعاً گریز نہیں کرتا۔

رئیس التحریر حضرت علامہ ارشد القادری نے اپنے اس علمی مقالے ”دعوتِ انصاف“ میں ایسے ہی لوگوں کو جھنجھوڑا ہے اور ان کے سامنے ہر دوسرے یقینوں کے حقائق کو سامنے رکھ کر گروہی پاسداری سے بالاتر ہو کر محض حُبِ خدا اور حُبِ رسول کو پیش نظر رکھتے ہوئے انہیں دعوتِ انصاف دی ہے کہ وہ تلاش کریں کہ غلطی کہاں کیا اور کس کی ہے؟ جمیعت اشاعتِ اہلسنت ”مملکتِ تحریر“ کی اس علمی کاوش کو اپنی مفت اشاعت کی مالامال 26 ویں موتی کے طور پر پروانے کا شرف حاصل کر رہی ہے۔ اللہ تعالیٰ اسے مقبول فرمائے اور نافع ہر خاص و عام بنائے۔ (آمین)

خاکبائے علمائے اہلسنت :

محمد نعمان اختر

انجارج شعبہ نشر و اشاعت

ہماری اس کتاب کی اشاعت ان کرم فرماؤں کے لیے ہے

• جو حوصلہ و ہمت اور خلوص و لہجیت کے جذبہ کے ساتھ علماء اہل سنت و علماء دیوبند کے مابین اختلافات کو جاننا چاہتے ہیں اور اتفاق و اتحاد کی اصل روکاوٹوں کو دور کرنے کا عزم رکھتے ہیں۔
• جو اپنی نجی مجلسوں اور پرائیویٹ میٹنگوں میں اس سنجیدہ اور اصولی اختلاف کو مولویوں کے چکرا پیٹ کے دھندے کھانے پینے کے جیلے شکم پرستی اور اس قسم کے طے بٹلے القابات سے یاد کر کے داؤ تحسین وصول کر کے خوشی سے پھولے نہیں سماتے۔
• جو اعلیٰ تعلیم یافتہ ہونے کے باوجود اختلافات کو سمجھنے اور دور کرنے کے لیے کسی قسم فکر و معاہمتی گوشش کرنے کو وقت کا ضیاع سمجھتے ہیں۔

• جو علماء اہل سنت و علماء دیوبند کے اختلاف کو محض جزوی یا فروعی یا فلفلی خیال کرتے ہیں۔
• جو رات دن اپنی تمام تر علمی و تحقیقی صلاحیتیں گستاخانہ و کفریہ الفاظ و عبارات کی توضیح و تشریح و تاویل کرنے میں صرف کر رہے ہیں۔ گویا ان وضاحتوں کے رہ جانے سے دین شاید اُدھورا رہ جائے۔
• جو علماء اہل سنت و علماء دیوبند کے اختلاف (راہ اتفاق و اتحاد) کی سب سے بڑی رکاوٹ کو زیر تحقیق لانے کو تفسیق و فساد سمجھتے ہیں اور اتحاد و اتفاق کے داعی بھی ہیں۔

• جو تبعیہ و سادہ چالیسواں، مزارات مقدسہ کی حاضری کو علماء اہل سنت و علماء دیوبند کے مابین اصل وجہ اختلاف سمجھتے ہیں۔

• جو گستاخی و بے ادبی اور بانٹ و تھنیر والی عبارات پر مشتمل کتابیں اور ٹریچر چھاپ کر تقسیم کرنے اور فروخت کرنے کو دین کی بہت بڑی خدمت سمجھتے بیٹھے ہیں۔

• جو مذہبی اختلاف کا نام سن کر تھلا اٹھتے ہیں لیکن اپنے دفتری و کاروباری مسائل و معاملات

میں اختلاف کو برداشت کرنے اور انہیں غرض اسلوبی سے حل کرنے میں اپنے تمام تر جانی و مالی مسائل کو صرف کر دیتے ہیں۔

• جو یہ مشورہ تو دیتے ہیں کہ اب حالات اس قسم کے ہیں کہ متنازع عبارات و مسائل پر بحث و تحویص نہیں کرنی چاہیے لیکن اپنا یہ مفید مشورہ ان اداروں کو نہیں پہنچاتے جو رات دن اس قسم کا متنازعہ عمل اور اختلافی لٹریچر چھاپتے رہتے ہیں۔

• جو مسئلہ تعظیم نبیؐ، مسئلہ مقام و مرتبہ رسولؐ، مسئلہ منہائیں رسولؐ، مسئلہ عظمت صحابہ و اہل بیتؑ، مسئلہ ولایت اور دیگر مسلمہ مسائل اسلام و اہل سنت کو فقرہ وایت کا نام دے کر دانستہ و غیر دانستہ کفر و الحاد و زندقیت کی حمایت کر رہے ہیں۔

• جو اصل وجہ اختلاف سمجھتے ہوئے ملک گیر سطح پر کوئی ایسا لائحہ عمل پیش کرنے کا جذبہ صادق رکھتے ہوں جس سے اختلاف کی خلیج کو کم سے کم کرنے اور اتفاق و اتحاد کی طرف پیش رفت کی جاسکے۔ آمین بجاہ نبی الامین صلی اللہ علیہ وآلہ و اصحابہ وسلم

لے صلی اللہ علیہ وسلم
لے رضی اللہ تعالیٰ عنہ

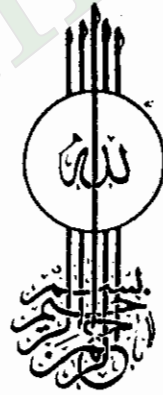
یہ نزاع دو چار آدمیوں تک محدود ہوتا تو اسے شخصی یا خانہ دانی مفادات کی آویزش کہہ کر نظر انداز کیا جاسکتا تھا، لیکن علمائے دیوبند کے خلاف مذہبی پیکار کا دائرہ اتنا وسیع ہے کہ ملک ہی نہیں، بیرون ملک کا بھی بہت بڑا خطہ اس کی لپیٹ میں ہے۔ مساجد سے لے کر مدارس تک مذہبی زندگی کے سارے شعبے اس اختلاف سے اس درجہ متاثر ہیں کہ دیہات سے آفاق تک پوری قوم دو ملتوں میں تقسیم ہو گئی ہے۔ اس نے اس ہمہ گیر اختلاف کو دیوبند اور بریلی کا شخصی نزاع قرار دے کر اس کے حقیقی محرکات سے چشم پوشی نہیں کی جاسکتی۔



نہایت افسوس اور قلق کے ساتھ مجھے ہندو پاک کے مسلم مورخین سے یہ شکوہ ہے کہ انہیں آج تک یہ توفیق نہیں ہوئی کہ وہ غیر جانبداری کے ساتھ علمائے دیوبند کے خلاف ان مذہبی پھینچوں کی صحیح بنیاد معلوم کرتے جو ملک و بیرون ملک کے کروڑوں کروڑ مسلمانوں کے درمیان نصف صدی سے پھیلی ہوئی ہیں۔ اور جس کے نتیجے میں مسلم معاشرہ ایک نہ ختم ہونے والے روحانی کرب اور ذہنی و فکری انتشار کا شکار ہے۔ ہماری مظلومی کے ساتھ اس سے بڑھ کر دردناک مذاق اور کیا ہو سکتا ہے کہ عین بے خبری کی حالت میں ہمارے احتجاج کو فتنہ انگیزی سے تعبیر کیا۔ حالانکہ اپنے غم و غصہ اور اپنے جذبے کی تباہیوں کا اظہار ہر مظلوم کا واجب حق ہے۔



اتنی تمہید کے بعد اب ہم اس مذہبی نزاع کی پوری تفصیل اس امید کے ساتھ اہل علم کے سامنے پیش کر رہے ہیں کہ وہ اس کی روشنی میں نزاع کے اصل محرکات کا پتہ چلائیں گے۔ بالفرض نگاہوں پر بوجھ ہو جب بھی یہ سرگزشت صبر و تحمل کے ساتھ پڑھنے کی حقیقت کا متلاشی کسی گروہ کا طرف دار نہیں ہوتا۔



نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِكَ الْقَادِقِ الْأَمِينِ الْكَرِيمِ

علمائے دیوبند کے لئے پہلے سے اگر کوئی نرم گوشہ آپ کے دل میں موجود ہے تو اس کتاب کے مطالعہ کا آپ پر قدرتی رد عمل یہ ہو گا کہ آپ غصے کی جھجھلاہٹ میں اے بند کر کے کہیں ایک طرف رکھ دیں گے۔ لیکن اگر آپ بردبار، معاملہ فہم اور صائب فکری ہیں اور واقعات کی تہہ میں اتر کر عقائد کی تلاش کا جذبہ اعدال کے ساتھ آپ کے اندر موجود ہے تو آپ یہ جاننے کی ضرورت کو محسوس کریں گے کہ علماء دیوبند ایک ملک گیر عارف جنگ کی بنیاد آخر کیونکر پڑی۔ بحث و مناظرہ کے وہ حقیقی اسباب و علل کیا تھے جن کے زیر اثر ساہا سال تک پورے ملک میں یہ معرکے گرم رہے۔

علمائے دیوبند کے ساتھ علمائے اہل سنت کے اختلافات کی تین مضبوط بنیادیں

پچھلے ایک صدی سے ساری دنیا میں دیوبند اور بریلی کی مذہبی آویزش کا جو شور مچا رہا ہے اور جس کے ناخوشگوار اثرات پریس سے لے کر اسٹیج تک پوری طرح نمایاں ہیں، وہ بلا وجہ نہیں ہے۔ اگر اس حقیقت کی تلاش کیجئے آپ نے اپنے ذہن کا دروازہ کھلا رکھا ہے، تو ذیل میں اس مذہبی نزاع کی وہ حقیقی بنیادیں پڑھئے جنہوں نے امت کو دو مسئلوں میں تقسیم کر دیا ہے۔

پہلی بنیاد

اپنی مذہبی سرشت کے اعتبار سے مسلمان کا جو الہانہ تعلق اپنے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی محترم ذات سے ہے وہ کسی سے مخفی نہیں ہے۔ اس کا ایمان اپنے رسول کی بارگاہ میں اتنا تودب اور حساس ہے کہ رسول کی حرمت پر ذرا سی خراش بھی اسے برداشت نہیں۔ ناموس رسول کے تحفظ کیلئے ہندوستان کے مسلمانوں نے ہر دور میں جس والہانہ جذبے کے ساتھ اپنی فداکاریوں کا مظاہرہ کیا ہے وہ تاریخ کا جاننا ہیچانا واقعہ ہے۔ حب رسول کی وارفتگی کا یہ رُخ بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ کسی گستاخ کے خلاف غم و غصہ اور نفرت و غضب کے اظہار کے سوال پر کبھی یہ نہیں دیکھا کہ نشانے پر کون ہے۔ باہر کا ہوا اندر کا جس نے بھی رسول کی شان میں گستاخانہ جسارت کا اظہار کیا مسلمانوں کی غیرت ایمانی کی تلوار اس کے خلاف بے نیام ہو گئی۔

آج ملعون رشدی کی زندہ مثال آپ کے سامنے ہے۔ رسول کی حرمت پر حملہ کر کے اس نے سارے عالم اسلام کو اپنا دشمن بنا لیا ہے۔ قابل رشک ہیں وہ شہیدانِ محبت جو رشدی کے خلاف اپنی غیرت ایمانی کا مظاہرہ کرتے ہوئے اپنے آقا کی عزت پر قربان ہو گئے۔ علمائے دیوبند کے خلاف بھی ہمارے غم و غصہ کی سب سے بڑی بنیاد یہی ہے

کہ ان کے اکابر نے اپنی بعض کتابوں میں رسول محترم صلی اللہ علیہ وسلم کی شانِ اقدس میں سخت گستاخانہ کلمات استعمال کئے ہیں جس کی مختصر تفصیل یہ ہے۔

① علمائے دیوبند کے مذہبی پیشوا مولوی اشرف علی تھانوی نے اپنی کتاب حفظ الایمان میں حضور اکرم سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم پاک کو رذائل اور حیوانات و بہائم کے علم سے تشبیہ دی ہے جس کے وہ خود بھی اقرار کی مجرم ہیں۔

اہل مسلم و ادب زبان کے اس عا در سے ابھی طرح واقف ہیں کہ محترم چیزوں کے ساتھ کسی چیز کی تشبیہ سے عظمت و تکریم کے معنی پیدا ہوتے ہیں۔ اور جب رذائل کے ساتھ کسی چیز کی تشبیہ دی جاتی ہے تو اس سے توہین و تمقیس کے معنی نکلے ہیں۔ اذ ذہان کے عادات میں تشبیہ و تمثیل کا یہ ضابطہ اتنا شائع اور ذائع ہے کہ کوئی صاحبِ علم اس کے ان معانی و مطالب کے استلزام سے انکار نہیں کر سکتا۔

اس بنیاد پر ہمارا یہ دعویٰ شک و شبہ سے بالاتر ہے کہ تھانوی جی بارگاہ و رسالت کے گستاخ ہیں۔ انہوں نے رسول پاک کے علم شریف کو رذائل کے علم سے تشبیہ و تکریم انت رسول کے خوفناک جرم کا ارتکاب کیا ہے۔

② علمائے دیوبند کے دوسرے اور میرے مذہبی پیشوا مولوی خلیل احمد انیسوی اور مولوی رشید احمد گنگوہی نے براہینِ قاطعہ نامی کتاب میں لکھا ہے کہ زمین کے علم محیط کے سوال پر شیطان کا علم رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ ہے۔ شیطان کے مقابلے میں جو شخص رسول کی وصیت علم کا عقیدہ رکھتا ہے وہ مشرک ہے۔ کیونکہ شیطان کے علم کی وسعت پر قرآن و حدیث ناطق ہیں۔ رسول کے علم کی وسعت پر قرآن میں کوئی دلیل ہے اور نہ حدیث میں۔ اس میں قطعاً اور رائے نہیں کہ شیطان کے مقابلے میں رسول پاک کے علم کی تقصیر ایک کھلا ہوا کفر اور ایک کھلی ہوئی گستاخی ہے۔

اسی طرح یہ کہنا بھی کھلی ہوئی گستاخی اور کھلا ہوا کفر ہے کہ شیطان کے مقابلے میں جو

شخص رسول پاک کی وسعت علم کا عقیدہ رکھتا ہے وہ مشرک ہے لیکن یہی عقیدہ شیطان کے بارے رکھنا شرک نہیں ہے۔

اسی طرح یہ کہنا بھی رسول پاک کی مرتبہ تنقیص ہے کہ رسول پاک کے علم کی وسعت پر قرآن و حدیث میں کوئی دلیل نہیں ہے۔ لیکن شیطان کے علم کی وسعت پر تہران میں بھی دلیل ہے اور حدیث میں بھی۔

(۳) علمائے دیوبند کے سب سے بڑے مذہبی پیشوا مولوی قاسم نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند نے اپنی کتاب "تذہیر الناس" میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری نبی ماننے سے انکار کیا ہے۔ جبکہ حضور کو خاتم النبیین ہونے کی حیثیت سے آخری نبی ماننا قرآن سے بھی ثابت ہے اور حدیث سے بھی۔

بلکہ اپنی کتاب میں انھوں نے یہاں تک لکھ دیا ہے کہ حضور کے زمانے یا حضور کے بعد بھی اگر کسی نے نبی کا آنا فرض کیا جائے جب بھی حضور کی غایت میں کوئی فرق نہیں آئے گا۔ حالانکہ یہ بات آسانی سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ کسی نے نبی کے آنے کی صورت میں حضور کے آخری نبی ہونے کا عقیدہ باطل ہو جاتا ہے۔ مولوی نانوتوی کی یہی وہ کتاب ہے جسے قادیانی حضرات مرزا غلام احمد قادیانی کی نبوت کے جواز کا پیش خیر قرار دیتے ہیں۔ واضح رہے کہ ختم نبوت کے مسئلے میں علمائے دیوبند کے ساتھ ہمارا اختلاف فروعی نہیں بلکہ اصولی اور بنیادی ہے۔ اور یہ اختلاف حرمت و حلت کا نہیں بلکہ کفر و اسلام کا ہے۔

دعوتِ انصاف

دیوبندی علماء کے ساتھ ہمارے اختلاف کی یہ پہلی بنیاد ہے جو ان کی کتابوں کے حوالوں کے ساتھ آپ کے سامنے ہے۔ واضح رہے کہ اس بنیاد کا تعلق اہانت رسول اور انکار ضروریات دین سے ہے۔ جس کے کفر ہونے میں قطعا کوئی شبہ نہیں ہے۔ قرآن کی بیشمار

آیتیں اس عقیدے پر شاہد عدل ہیں کہ رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں ہلکی سی گستاخی بھی اسلام اور ایمان کے رشتے کو منقطع کر دیتی ہے۔ علم اور عبادت کی کوئی فضیلت گستاخی کے انجام بد سے کسی کو ہرگز نہیں بچا سکتی۔

اس موقع پر اپنے قارئین سے یہ ضرور عرض کروں گا کہ اکابر دیوبند کی ان اہانت آمیز تحریروں کو آپ اس زاویہ نظر سے ہرگز مت پریشان نہ کیے کہ یہ دیوبند اور بریلی کی ایک مذہبی نزاع ہے۔ بلکہ مطالعہ کرتے وقت اپنی تسکین کو اس نقطہ پر مرکوز رکھئے کہ اکابر دیوبند کی ان عبادتوں کی ضرب براہ راست رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت و حرمت پر پڑتی ہے۔ ان کے گستاخ قلم کا حملہ علمائے بریلی پر نہیں بلکہ خاص رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مہر پر ہے اگر خدا نخواستہ آپ نے ان تحریروں کا مطالعہ اس نقطہ نظر سے کیا کہ یہ دیوبند اور بریلی کے نام سے دو مکتب فکر کے علماء کا باہمی جھگڑا ہے تو جذبے کا وہ دھماکا تقدس باقی نہیں رہے گا جو اپنے رسول کی حمایت میں کسی کے خلاف دو ٹوک فیصلہ کرنے کے لئے مطلوب ہے۔

میری اس گزارش کا مدعا صرف اتنا ہے کہ اپنی کسی بھی محبوب شخصیت کے مقابلے میں "رسول" کو ترجیح دینے کا سوال خود آپ کے اپنے ایمان کا تقاضا ہونا چاہئے۔ اس لئے علمائے بریلی کو آپ ایک طرف رکھئے۔ اور خود اپنے "مومن ضمیر" سے دریافت کیجئے کہ اکابر دیوبند کی ان تحریروں سے رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی حرمت مجروح ہوتی ہے یا نہیں؟ اور دین کے اصول و ضروریات سے انحراف کا پہلو واضح ہوتا ہے یا نہیں؟ ان کی یہ تحریریں کسی اجنبی زبان میں نہیں ہیں کہ آپ کو کسی مترجم کی ضرورت پیش آئے۔ وہ سیدھی سادی اردو زبان میں ہیں جنہیں آپ بھی سمجھنا چاہیں تو سمجھ سکتے ہیں۔ ہماری طرف سے حوالوں کی نشاندہی پر آپ کو اعتماد نہ ہو تو اصل کتاب منگو کر دیکھ لیں وہ آج بھی کتب خانوں سے دستیاب ہو جاتی ہیں۔

اب رہ گیا طلبہ بڑی کا سوال تو اس سلسلے میں ان کا کردار اس سے زیادہ اہم ہے کہ اکابر دیوبند کی ان اہانت آمیز عبارتوں کو پڑھنے کے بعد جو انہیں ناقابل برداشت اذیت پہنچی اور جس روحانی کرب کے اضطراب میں وہ اچانک مبتلا ہو گئے اس کے رد عمل کا اظہار انہوں نے برملا کیا۔ تعلقات کی کوئی مصلحت اس راہ میں انہیں مائل نہیں ہوئی۔ اس کے بعد انہوں نے دیوبند کے ان اکابرین سے براہ راست رابطہ قائم کیا اور دلائل کی روشنی میں ان سے مطالبہ کیا کہ وہ اپنی ان کفری عبارتوں سے جو تفتیشی شانِ ملت اور انکارِ ضروریاتِ دین پر مشتمل ہیں اعلانیہ تو بے تحاشہ شریعہ کریں اور اپنی کتابوں سے ان تلامذہ عبارتوں کو نکال دیں۔ لیکن ان کی جموئی عزت و شہرت اس راہ میں مائل ہو گئی اور انہوں نے مار پر مار کو ترجیح دی۔

گستاخانِ رسول کے درمیان ایک قدر مشترک | سلسلہ کلام سے ہٹ کر ایک بات اپنے قارئین کرام کے ذہن نشین کرانا چاہتا ہوں۔ امید کہ انتظار کا یہ لمحہ آپ کو باز خاطر نہ ہو گا۔

رسولِ اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی شانِ محترم میں گستاخی کرنے والوں کی تاریخ کا جب آپ مطالعہ کریں گے تو ہر گستاخ کی یہ سرشت قدر مشترک کے طور پر آپ کو ہر جگہ نظر آئے گی کہ دل کے جذبہ نفاق کے زیر اثر جب نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کا کوئی کلمہ ان کی زبان یا قلم سے نکل جاتا ہے تو باز پرس کرنے پر ایک خرمسار مجرم کی طرح وہ اپنے کلمہ کفر سے توبہ کرنے کے بجائے اپنے آپ کو بے گناہ ثابت کرنے کیلئے غلط سلسلہ تاویل اور سخن پردہ کی کے جذبے کا مظاہرہ کرنے لگتے ہیں۔

عہد رسالت میں بھی منافقین مدینہ کا یہی رویہ تھا۔ چنانچہ ایک سفر سے واپسی کے موقع پر جب منافقین نے حضور نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کا کوئی کلمہ استعمال کیا۔ جب صحابہ کرام کے ذریعہ حضور تک یہ بات پہنچی اور حضور نے منافقین سے اس کے متعلق باز پرس فرمایا تو انہوں نے اعتراف جرم اور توبہ و معافی کے بجائے بات نبیلے، تاویل

کرنے اور میلے بہانے تراشنے کا رویہ اختیار کیا۔ چونکہ اس وقت نزولِ وحی کا سلسلہ جاری تھا اس لئے تو ان کے خلاف یہ آیت نازل ہوئی کہ لَا تَقْتَدِرُ رُؤُوفُكُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ طے پانے مت بناؤ تم ایمان لانے کے بعد کافر ہو چکے۔ اگر نزولِ وحی کا سلسلہ جاری نہ رہتا تو ان کے جوٹ کا پردہ فاش نہ ہوتا اور وہ کلچر چر مکر مسلم معاشرے میں اپنے کفر کو چھپاتے رکھتے۔

سخن پردہ کی تازہ مثال

منافقین مدینہ کا یہ کردار عہدِ حاضر میں آپ دیکھنا چاہتے ہوں تو ہامد ملیہ اسلامیہ نئی دہلی کے پردوائس پائلٹر کا قاضی پڑھیے۔ انہوں نے کسی انجمن کش میگزین کو انٹرویو دیتے ہوئے سیکورہ کھلانے کے شوق میں ملعون زمانہ رشدی کی کتاب کے بارے میں اپنے اس خیال کا اظہار کیا کہ حکومت ہند نے اس کتاب پر جو پابندی عائد کی ہے اسے اٹھا لینا چاہیے کیونکہ ہر شخص کو اپنی رائے کے اظہار کا بنیادی طور پر حق حاصل ہے۔

اس فقرے کا کھلا ہوا مطلب یہ ہے کہ رشدی نے اپنی ملعون کتاب میں جو اہانتِ رسول کی ہے اس پر اس سے کوئی مواخذہ نہیں کیا جاسکتا کیونکہ اسے اپنی رائے کے اظہار کا بنیادی طور پر حق حاصل ہے۔ دوسرے لفظوں میں اپنے اس فقرے کے ذریعہ مشیر الحسن نے اہانتِ رسول کی کھلی ہوئی حمایت کی۔ جامد ملیہ اسلامیہ کے غیور اور سر فرزند طلبہ قابلِ تحکیم و تحمیں ہیں کہ جب انہوں نے یہ انٹرویو پڑھا تو ایک گستاخِ رسول کی حمایت کی بنیاد پر وہ تحفظِ ناموسِ رسول کے جذبے میں مشیر الحسن کے خلاف پوری طرح صف آرا ہو گئے اور انہوں نے حکومت سے مطالبہ کیا کہ چونکہ گستاخ کا حامی بھی گستاخ ہی ہوتا ہے اس لئے مشیر الحسن کو اس کے منصب سے فوراً ہٹایا جائے۔ ہم ایسے دل آزار شخص کو کسی قیمت برداشت نہیں کریں گے۔ چونکہ یہ مسئلہ ناموسِ رسول کا تھا اس لئے جامد ملیہ کے اساتذہ کی بڑی تعداد نے بھی ہر طرح کے نتائج سے بے پرواہ ہو کر طلبہ کے موقف کی حمایت کا اعلان کر دیا۔ دہلی کے مسلمانوں تک جب اس قضیہ کی تفصیل پہنچی تو ہر طرف مشیر الحسن کے خلاف نفرت و بے زاری

کی ہر دو گئی اور طلبہ کے مطالبے میں شہر کے عوام بھی شریک ہو گئے۔ ذکرِ نگر کی انجمنِ رضا نے جس جذبہٴ سرفروشی کے ساتھ مشیر الحسن کے خلاف اپنے غم و غصہ کا اظہار کیا اور جامدہ کے طلبہ کی حوصلہ افزائی کی اور انھیں مسیح مشورے دیتے وہ آب زر سے لکھنے کے قابل ہے

لیکن دارالعلوم دیوبند کے علماء؟ | صرف دارالعلوم دیوبند کے علماء جن میں

مولوی سالم صاحب ابن قاری طیب صاحب اور مولوی احمد علی قاسمی اذہار تہذیب و دارالعلوم دیوبند کے ورکنگ جنرل سکریٹری مولوی فضیل احمد کے نام خاص طور پر قابل ذکر ہیں، ان تمام حضرات کے نزدیک مشیر الحسن کی گستاخی ثابت نہیں ہے۔ جیسا کہ روزنامہ "قومی آواز" دہلی کی مورخہ ارمی سٹیشن کی اشاعت میں ان کے مشترکہ بیان کے الفاظ یہ ہیں۔

"طلبہ کو اسلامی تعلیمات کی روشنی میں یہ دیکھنا چاہیے کہ جس کو خاتمِ رسول (گستاخِ رسول) کہا جا رہا ہے وہ واقعتاً خاتمِ رسول ہے کہ نہیں۔"

کس قدر افسوس اور قلق کی بات ہے کہ جامعہ ملیہ کے طلبہ کو جو عالم دین نہیں ہیں، جامعہ ملیہ کے اساتذہ کو جو عالم دین نہیں ہیں اور دہلی کے مسلمانوں کو مشیر الحسن کی گستاخی سمجھیں آگئی۔ لیکن دارالعلوم دیوبند کے علماء اس کی گستاخی کو سمجھنے سے قاصر رہے۔ حالانکہ قومی آواز کی اسی اشاعت میں اخبار کے آخری صفحہ پر مشیر الحسن کی بابت شیخ المامہ مسٹر بشیر الدین احمد کی ایک اپیل شائع ہوئی ہے جس کا یہ صفحہ مشیر الحسن کے جرم پر ہمہ پور روشنی ڈالتا ہے۔

"جامعہ کے پروفیسر پائلرس پر و فیسر مشیر الحسن نے اس کتاب (رشد کی کتاب) پر عائد پابندی اٹھانے سے متعلق جو اظہار خیال کیا ہے وہ چونکہ باعثِ تکلیف ہے اور اس کی وجہ سے ناراضی اور احتجاج کی ایک فضا پیدا ہو گئی ہے۔"

وائس چانسلر کی اسی تحریر سے یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ مشیر الحسن کے خلاف طلبہ کا الزام بے بنیاد نہیں ہے۔ کیونکہ پابندی اٹھانے کی بات انھوں نے اسی بنیاد پر کی ہے کہ ہر شخص کو بنیادی طور پر اظہار خیال کی آزادی حاصل ہے۔ اس نے سلمان رشدی نے پیغمبر اسلام کے خلاف جو کچھ لکھا ہے اپنے حق کا جائز استعمال کیا ہے۔ لیکن سخت افسوس ہے کہ اتنی وضاحت کے باوجود دارالعلوم دیوبند کے یہ علماء مشیر الحسن کو بے گناہ سمجھ رہے ہیں۔ ان کے پاس اس کی بے گناہی کی جو سب سے بڑی دلیل ہے وہ یہ ہے۔ پڑھئے اور خون کا گھونٹ پیجئے۔ "جس شخص کو خاتمِ رسول (گستاخِ رسول) کہا جا رہا ہے وہ وحشت کے ساتھ کہہ رہا ہے کہ وہ اس گناہ سے بری ہے اور حضور کا مکمل احترام اپنے قلب میں رکھتا ہے۔"

دارالعلوم دیوبند کے ان علماء کی کج فہمی پر سرپرست لینے کو جی چاہتا ہے کہ انھیں یہ بھی پتہ نہیں کہ کسی دعوے کے ثبوت کے لئے مجرم کا اقرار ضروری نہیں ہے۔ اس کا بیان اور بیان کے الفاظ دعوے کے ثبوت کے لئے بہت کافی ہیں۔ ورنہ بتایا جاتے کہ اسلامی تعزیرات کی تاریخ میں کس گستاخ کو اقرارِ جرم کی بنیاد پر سزا دی گئی ہے۔ تاریخ میں جسے بھی کوئی سزا ملی ہے اس کے الفاظ و بیان ہی کو بنیاد بنایا گیا ہے۔ کیا دارالعلوم دیوبند کا دارالافتاء یہ ثابت کر سکتا ہے کہ کلامِ کفر کی بنیاد پر جس کی بھی اس نے تکفیر کی ہے اس سے کفر کا اقرار کروا رہا ہے لیکن مشیر الحسن کے بارے میں سوا اس کے اور کیا کہا جا سکتا ہے کہ جذبہٴ حب رسول پر مشیر الحسن کی حمایت کا جذبہ اگر غالب نہ آگیا ہوتا تو دارالعلوم دیوبند کے یہ علماء ایسی کجی بات ہرگز نہ کہتے۔ کس مصلحت نے انھیں مشیر الحسن کے حق میں صفائی کا وکیل بنا دیا ہے اسے وہی بتا سکتے ہیں۔ مجھے تو یہ قصہ صرف اسی لئے بھیڑا ہے تاکہ ہمارے قارئین اس بات کو سمجھ سکیں کہ جذبہٴ حب رسول کس گستاخ کے خلاف کس طرح اہل ایمان کو متحد کرتا ہے۔ اور جن لوگوں کا سینہ اس مقدس جذبے سے خالی ہے وہ گستاخ کی حمایت کے لئے کتنی بے حیائی کے ساتھ رکیک اور مضحکہ خیز تاویلوں کا سہارا لیتے ہیں۔

گستاخانہ رسول کی سرشت اور ان کے حامیوں کا ذہن دکر وار سمجھانے کیلئے میں اپنے
مثالے ہوتے سلسلہ کلام سے بہت دور نکل آیا۔ اب پھر آپ پچھلے اوراق میں اکابر دیوبند
کے خلاف اہانت رسول کے الزامات کی بحث سے اپنے ذہن کا رشتہ جوڑ لیں۔

ٹھیک اسی طرح اُس وقت بھی دیوبند کے علماء نے اپنے اکابر کی گستاخیوں پر پردہ ڈالنے
کے لئے معاندکار رویہ اختیار کر لیا اور سخن پروری کے جذبے سے مسلح ہو کر وہ میدان میں اتر گئے اور
پروری قوت کے ساتھ عوام میں اس بات کی تشہیر کرنے لگے کہ اہانت رسول کے الزام سے ہمارا
واسن بالکل پاک ہے۔ یہ سارا جھگڑا علماء سے بریلی کا کھڑا کیا ہوا ہے۔ انھوں نے ہمارے اکابر
کے خلاف اہانت رسول کا جو الزام مائد کیا ہے وہ بالکل جھوٹا اور بے بنیاد ہے۔

ان کے پاس ذرائع ابلاغ اور عمال و وسائل کی کمی نہیں تھی۔ جب ان کے اس جھوٹے پروپیگنڈہ
سے عوام متاثر ہونے لگے تو ان کا جھوٹ فاش کرنے کے لئے مجبوراً ہمیں بحث و مناظرہ کا راستہ
اختیار کرنا پڑا۔ تاکہ عوام کی عدالت میں بالکل آسنے سامنے یہ حقیقت آشکار ہو جائے کہ ان کے
اکابر کے خلاف اہانت رسول کا الزام جھوٹا نہیں بلکہ امر واقعہ ہے۔

چنانچہ ہر مناظرے کی مجلس میں انہی کے مناظر علماء کے سامنے ان کی کتابوں سے وہ
اہانت آمیز عبارتیں منقو اور سطر کی نشاندہی کے ساتھ پڑھ پڑھ کر سنائی جاتی رہیں اور ان
کے علماء نے کسی یہ نہیں کہا کہ یہ کتابیں ہمارے اکابر کی تصنیف کردہ نہیں ہیں اور عبارتیں
ان کتابوں میں موجود نہیں ہیں۔

بحث و مناظرہ کے ان معرکوں سے بڑا فائدہ یہ حاصل ہوا کہ ملک کے عوام کی سمجھ میں یہ
بات اچھی طرح اتر گئی کہ اکابر دیوبند کے خلاف اہانت رسول کا الزام بے بنیاد نہیں ہے۔ اور یہ
بھی لوگوں نے واضح طور پر محسوس کر لیا کہ علماء اہلسنت کا یہ سارا اضطراب اور تحریروں و تقریر کے
ذریعہ ان کی یچیٹیوں کا یہ سارا مظاہرہ صرف تحفظ ناموس رسول صلی علیہ وسلم کے جذبے میں ہے۔

علمائے دیوبند کے ساتھ ہمارا اختلاف کی دوسری بنیاد

علمائے دیوبند کے ساتھ ہمارے اختلاف کی پہلی بنیاد ان کے اکابر کی وہ عبارتیں
ہیں جو اہانت رسول اور انکار ضروریات دین پر مشتمل ہیں، جنہیں آپ گذشتہ اوراق میں
پوری تفصیل کے ساتھ پڑھ چکے۔ اگر آپ کی نگاہ میں ہمارے ایمانی احساسات
کی کوئی قیمت ہے تو آپ نے اچھی طرح اندازہ لگالیا ہو گا کہ ان اہانت آمیز عبارتوں کے رد عمل
میں علمائے دیوبند کے خلاف ہماری نفرت و بے زاری کبھی ختم نہیں ہو سکتی کیونکہ وہ ہمارا ایمان
کا تقاضا ہے۔

یہی ایک بنیاد ان سے ہماری علیحدگی کے لئے بہت کافی تھی جبکہ یہ معلوم کہ آپ
میران رو جائیں گے کہ اس کے علاوہ علمائے دیوبند کے کچھ مخصوص عقائد بھی ہیں جو فاصلہ بڑھانے
میں نہایت اہم رول ادا کرتے ہیں۔ ان عقائد کی تفصیل کتابوں کے حوالوں کے ساتھ ذیل میں
ملاحظہ فرمائیے۔

- ① امتی عمل میں انبیاء سے بڑھ جاتے ہیں۔ (تحدیر الناس)
- ② صریح جھوٹ سے انبیاء کا محفوظ رہنا ضروری نہیں ہے۔ (تصفیۃ العقائد)
- ③ کذب کو شان نبوت کے منافی سمجھنا غلط ہے۔ (تصفیۃ العقائد)
- ④ انبیاء کو معاصی سے معصوم سمجھنا غلط ہے۔ (تصفیۃ العقائد)

- ⑤ نماز میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف خیال لے جانے سے نمازی مشرک ہو جاتا ہے۔ (صراط المستقیم)
- ⑥ نماز میں نبی کا خیال زنا کے خیال اور گدھے اور بیل کے خیال میں ڈوب جانے سے بھی بدتر ہے۔ (صراط المستقیم)
- ⑦ خدا کا جھوٹ بولنا ممکن ہے۔ (یک روزی)
- ⑧ خدا کو زمان و مکان سے منزہ سمجھنا گمراہی ہے۔ (ایضاح الحق)
- ⑨ جادو گروں کے شعبدے انبیاء کے معجزات سے بڑھ کر ہوتے ہیں۔ (منصب اہل بیت)
- ⑩ صحابہ کرام کو کافر کہنے والا سنت جماعت سے خارج نہیں ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ)
- ⑪ محمد یا علی جس کا نام ہے وہ کسی چیز کا فتنہ نہیں۔ (تقویۃ الایمان)
- ⑫ ہر مخلوق چھوٹا بوا (جیسے عام بندے) یا بڑا (جیسے انبیاء و اولیاء) وہ اللہ کی شان کے آگے جہا سے بھی ذلیل ہے۔ (تقویۃ الایمان)
- ⑬ جو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو قیامت کے دن اپنا وکیل اور سفارشی سمجھتا ہے وہ ابو جہل کے برابر مشرک ہے۔ (تقویۃ الایمان)
- ⑭ رسول بخش، نبی بخش، غلام معین الدین اور غلام فی الدین نام رکھنا شرک ہے۔ (تقویۃ الایمان)
- ⑮ "رَحْمَةُ لِّلْعَالَمِیْنَ" ہونا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ مخصوص نہیں ہے۔ آمین بھی رحمۃ للعالمین ہو سکتے ہیں۔ (فتاویٰ رشیدیہ)
- ⑯ بزرگان دین کی ناستو کا ترک کھانے سے دل مردہ ہو جاتا ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ)
- ⑰ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے بڑے بھائی ہیں ہم آئیں چھوٹے بھائی ہیں۔ (تقویۃ الایمان)
- ⑱ یہ کہنا کہ خدا و رسول چاہے گا تو غلام کام ہو جائیگا شرک ہے۔ (بہشتی زیور)
- ⑲ کسی نبی یا ولی کے مزارات کی زیارت کیلئے سفر کرنا، ان کے مزار پر روشنی کرنا، فرش بچھانا، جھاڑو دینا، لوگوں کو پانی پلانا اور ان کیلئے وضو وغیرہ کا انتظام کرنا شرک ہے۔ (تقویۃ الایمان)

اپنے قارئین کرام سے درخواست کروں گا کہ انصاف و دیانت کے ساتھ آپ دیوبندی مکتبہ شکر کے ان مخصوص عقائد پر غور فرمائیں۔ ان میں سے کچھ تو وہ ہیں جن سے عقیدہ توحید کے تقدس کو ٹھیس پہنچتی ہے اور کچھ وہ ہیں جو شان منصب رسالت کو مخرج کرتے ہیں اور کچھ وہ ہیں جنہیں اگر صحیح مان لیا جائے تو دنیا کے نوے کروڑ مسلمانوں کے ایمان و اسلام کی سلامتی خطرے میں پڑ جاتی ہے اور بات یہیں تک نہیں رکتی بلکہ صدیوں پر مشتمل ماضی کے وہ لاکھوں اسلاف کرام بھی زو میں آ جاتے ہیں جنہوں نے ان عقائد و اعمال کے مخالف سمت کو اسلامی عقائد و اعمال کی حیثیت سے مقبول کیا ہے۔

مقوڑی دیر کے لئے اہل بریلی کو ایک کنارے رکھئے اور اپنے مذہبی شعور کی بنیاد پر آپ خود بتائیے کہ کیا ان عقائد و اعمال کی صحت سے آپ اتفاق کرتے ہیں اور بغیر کسی تردد کے ان یا نہیں ہیں اس بات کا بھی دو ٹوک فیصلہ کیجئے کہ کیا آج کا مسلم معاشرہ انہی عقائد و اعمال کی بنیاد پر قائم ہے۔ اگر نہیں ہے اور یقیناً نہیں ہے تو ان علمائے حق کے بارے میں آپ صاف صاف اپنے خیال کا اظہار کیجئے جنہوں نے علمائے دیوبند کے ان ناز و زائد عقائد و اعمال سے اختلاف کیا ہے اور اسلام کے ایک پرجوش محافظ کی حیثیت سے امت کو ان گندے عقائد سے بچانے کی بھرپور جدوجہد کی ہے اور عین اس کے مخالف سمت میں اسلام کے صحیح عقائد کے ساتھ انھیں منسلک رکھا ہے۔ اب جمہور مسلمین ہی کو یہ فیصلہ کرنا ہے کہ ان علمائے حق کا یہ عظیم کارنامہ ان کے حق میں ہے یا ان کے خلاف ہے اور اپنے ان گراں قدر خدمات کے ذریعہ ان علمائے حق نے امت میں تفرقہ ڈالا ہے یا انھیں ٹٹنے سے بچایا ہے۔

اگر اس حقیقت سے آپ اتفاق کرتے ہیں کہ آج بھی روئے زمین کے جمہور مسلمین کا وہی مذہب ہے جس کی حمایت ان علماء نے اپنی زبان و قلم سے کی ہے تو اس حقیقت سے بھی آپ کو اتفاق کرنا پڑے گا کہ جمہور مسلمین کے صحیح پیشوا بھی یہی علماء ہیں۔ جو لوگ دشمن کے پروپیگنڈے سے متاثر ہو کر ان علماء کے خلاف تفرقہ اندازی کا الزام مائد کرتے ہیں وہ مذہبی تاریخ میں سب سے بڑے افسانہ فراموشی کہلانے کے مستحق ہیں۔ آپ مذہبی اپنے آپ کو بریلوی کہیں جب بھی آپ کو علمائے بریلی کے اس

عظیم الشان کردار کا شکر گزار ہونا پڑے گا کہ انہوں نے آپ کو دیوبند کے غلط مذہب فکر کا شکار نہ ہونے سے بچالیا۔ اور امت مسلمہ کو صحیح عقائد و اعمال کے ساتھ منسلک رکھا۔

علمائے دیوبند کے ساتھ ہمارے اختلاف کی تیسری بنیاد

تیسری بنیاد کے ضمن میں علمائے دیوبند کے وہ فتاویٰ اور تحریرات ہیں جن کے ذریعہ انہوں نے جمہور مسلمین کی مذہبی روایات کو حرام اور بدعت ضلالت قرار دیا ہے۔ ذیل میں آپ ان کی تفصیل ملاحظہ فرمائیں۔

- ① انبیاء و اولیاء کے ساتھ توسل کو وہ حرام اور گناہ قرار دیتے ہیں۔
- ② حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں بطلانے الہی بھی وہ مسلم غیب کا عقیدہ تسلیم نہیں کرتے۔
- ③ تقویۃ الایمان کی صراحت کے مطابق وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں عقیدہ رکھتے ہیں کہ معاذ اللہ وہ مرکز مٹی میں مل گئے۔
- ④ وہ مخالف میلاد کے انعقاد اور قیام و سلام کو حرام قرار دیتے ہیں۔
- ⑤ بزرگان دین اور اموات مسلمین کے لئے ایصال ثواب اور عرضِ فاتحہ کو وہ حرام کہتے ہیں۔
- ⑥ مجلس ذکر شہادت حسین اور غوث پاک کی فاتحہ گیارہویں اور غریب نواز کی فاتحہ چھٹی کو وہ حرام کہتے ہیں۔
- ⑦ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت پاک کے موقع پر وہ خوشی منانے اور جلسہ و جلوس کے انعقاد کو حرام قرار دیتے ہیں۔
- ⑧ مزاراتِ اولیاء اور مقابرِ صلحاء پر گنبد کی تعمیر ان کے نزدیک حرام ہے۔
- ⑨ نعرۂ یارسول اللہ اور یا نبی سلام علیک کو وہ حرام قرار دیتے ہیں۔
- ⑩ عقیدہ و فتنہ اور بسم اللہ کی تقریبات میں اعزہ و اقارب اور احباب کو جمع کرنا ان کے نزدیک ناجائز ہے۔
- ⑪ تیمم، سوال، چالیسواں اور شبِ برأت کا حلوہ ان کے نزدیک ناجائز ہے۔

⑫ شادی، بیاد، منگنی اور چوتھی میں ان کے نزدیک نہ کسی کو بلانا جائز ہے اور نہ کسی کے یہاں بلانا جائز ہے۔

⑬ شادی کے موقع پر سہرا باندھنے کو وہ مشرکانہ فعل قرار دیتے ہیں۔

⑭ جو شخص مزاراتِ اولیاء پر چادر چڑھاتا ہو، بزرگوں کا عرس کرتا ہو اس کے لڑکے ساتھ کسی مسلمان لڑکی کے رشتہ نکاح کو وہ حرام قرار دیتے ہیں، اس کے جنازے میں شریک ہونے، اس کی بیار پر سی کرنے اور اسے سلام کرنے سے بھی یہ لوگ منع کرتے ہیں۔

⑮ ارواحِ اولیاء سے فیض حاصل کرنے اور مدد طلب کرنے کو بھی یہ لوگ حرام قرار دیتے ہیں۔

⑯ حضور اکرم سید عالم صلی علیہ وسلم کا نام پاک منکر انگڑھا کرنے کو بھی یہ لوگ حرام کہتے ہیں۔

⑰ رجب کے مہینے میں امام جعفر صادق کی فاتحہ کو بھی یہ لوگ حرام کہتے ہیں۔

⑱ رمضان المبارک میں ختم قرآن کے موقع پر مساجد میں چراغاں کرنے کو بھی یہ لوگ حرام کہتے ہیں۔

⑲ امواتِ مسلمین کی قبروں پر تاریخ وفات کا پتھر نصب کرنے کو بھی یہ لوگ حرام کہتے ہیں۔

⑳ نماز جنازہ کے بعد دعا مانگنے کو بھی یہ لوگ ناجائز کہتے ہیں۔

㉑ عید کے دن معافہ کرنے اور بلیغ گیر ہونے کو بھی یہ لوگ حرام کہتے ہیں۔

آپ ہی انصاف کے ساتھ فیصلہ کریں

علمائے دیوبند کے ساتھ ہمارے اختلاف کی یہ تیسری بنیاد بھی آپ کے سامنے ہے۔ اب آپ ہی انصاف کے ساتھ فیصلہ کریں کہ کیا آپ علمائے دیوبند کے ان فتوؤں سے متفق ہیں۔ اور کیا یہ فتوے جمہور مسلمین کی روایات کی مخالفت میں نہیں ہیں؟ اور کیا ہمارے معاشرے کا مذہبی اور اجتماعی نظام ان فتوؤں سے مجروح نہیں ہوتا۔ اگر ہوتا ہے اور یقیناً ہوتا ہے تو آپ ہی فیصلہ کریں کہ ان فتوؤں کے مطابق عام مسلمان صبح سے شام اگر حرام ہی کا ارتکاب کرتے

رہتے ہیں تو ہمارا اسلامی معاشرہ کہاں ہے۔ ؟

یہی وہ منزل ہے جہاں واضح طور پر آپ کو علمائے دیوبند اور علمائے بریلی کے درمیان ایک واضح لکیر کھینچی ہوگی کہ علمائے دیوبند کی ساری محنت اس بات پر صرف ہوئی کہ مسلم معاشرے کے ہر فرد کو گنہگار و حرام کا ثبات کیا جائے۔ اور علمائے بریلی نے اپنے علم کا سارا زور اس بات پر لگایا کہ جو چیز اللہ اور اس کے رسول کے نزدیک حرام نہیں ہے اسے کون حرام کہہ سکتا ہے۔ جن مذہبی اور اخلاقی روایات پر ہمارا معاشرہ کھڑا ہے انہیں بلاوجہ حرام قرار دینا علم اور فکر کی گمراہی بھی ہے اور مسلم دشمنی بھی۔

ہمارے قارئین کرام جذبات انصاف سے کام لیں تو انہیں ماننا پڑے گا کہ علمائے بریلی کی ساری جدوجہد جمہور مسلمین کی حمایت میں ہے جبکہ علمائے دیوبند کی ساری کوششیں جمہور مسلمین کی مخالفت میں ہیں۔

اب اس سے بڑھ کر ناقدی اور زیادتی کیا ہوگی کہ جو لوگ آپ پر حملہ آور ہیں وہ آپ کے سب سے بڑے خیر خواہ ہو گئے۔ اور جو علماء اپنی جان اور آبرو جو کھم میں ڈال کر آپ کا دفاع کر رہے ہیں انہیں آپ دشمن سمجھتے ہیں۔

حاصل گفتگو

اختلاف کی پہلی بنیاد سے لیکر یہاں تک جو کچھ ہم نے آپ کے سامنے پیش کیا ہے اس کا مدعا صرف اتنا ہے کہ آپ اختلافات کی نوعیت کو پوری طرح سمجھ لیں اور ہماری بیوقوفی، بیزاری اور علیحدگی کو کسی اور جذبے پر محمول نہ کریں۔ علمائے دیوبند کے گستاخ قلم کا حملہ ہماری اپنی ذات پر ہوتا تو غنودہ و گداز اور مصالحت کی بہت سی راہیں نکل سکتی تھیں۔ لیکن جب انھوں نے منصب رسالت کی عظمتوں کو نشانہ بنا کر اللہ اور اس کے پیارے رسول کو اذیت پہنچائی ہے تو اب ان کے متعلق جو فیصلہ ہو گا وہیں سے ہو گا۔

کسی بھی عالم کے ساتھ ہمارا رشتہ براہ راست نہیں ہے بلکہ نبی کے توسط سے ہے۔

جب اپنا رشتہ ہمیں سے کوئی کاٹ لے تو ہمارے ساتھ رشتہ جوڑنے کا کوئی سوال پیدا نہیں ہوتا۔ نئی پاک کے ساتھ وفاداری کے جذبے ہی کا یہ تقاضا ہے کہ جب تک ہمارے جسم میں جان ہے، نہ یہ کہ ان گستاخوں سے ہم اپنا رشتہ منقطع رکھیں گے، بلکہ ہماری کوشش جاری رہے گی کہ ہر مومن و فادار کا رشتہ ان سے منقطع کرتے رہیں۔



ہمارے خلاف علمائے دیوبند کے الزامات

علمائے دیوبند کے ساتھ ہمارے اختلافات کی تاریخ ادھوری رہ جائے گی اگر ان الزامات کا ذکر نہ کریں جو علمائے دیوبند نے ہمارے خلاف عائد کئے ہیں۔

ہمارے خلاف ان کا سب سے بڑا الزام یہ ہے کہ ہم نے صاحب علم و فضل علماء کی تکفیر کی ہے اور ہم کفر کا فتویٰ دینے میں بہت بے باک اور غیر قناعتی ہوئے ہیں اور اپنے مسلک میں ہم بہت شدت پسند اور متعصب ہیں۔ اس الزام کے دفاع میں اس سے زیادہ اور ہم کچھ نہیں کہنا چاہتے کہ ہماری کتاب حسام الرحمن میں صرف پانچ اشخاص کے خلاف یہ الزام اہانت رسول و انکار ضروریات دین کفر کے فتوے صادر کئے گئے ہیں۔ جن پر حرمین طہیین اور بلاد عرب کے اکابر علماء اور مشائخ نے بھی اپنی ہر ترقیق ثبت فرمائی ہے۔

ان میں چار تو یہی اکابر علماء دیوبند ہیں جن کا تذکرہ پہلی بنیاد کے ضمن میں گذر چکا ہے اور پانچواں مرزا غلام احمد قادیانی کذاب ہے۔

اب اگر کوئی اپنی شامت عمل سے ان پانچوں میں سے کسی کے بھی کلمات کفریہ کی حمایت کرتا ہے تو اس کے لازمی نتائج اور دائمی تعزیرات کا ذمہ دار وہ خود ہے۔ علمائے بریلی کو اس بات سے کوئی دلچسپی نہیں ہے کہ بلاوجہ کسی کو دائرہ اسلام سے خارج کیا جائے۔ اہانت رسول و کفر کفر

کی حمایت کر کے اپنی ماتبت برباد کرنے کا انتظام وہ خود کرتے ہیں۔ کسی اور کو مصلحتوں کرنے سے کیا فائدہ۔

ایک ضروری نکتہ

اس مقام پر اس نکتے کی وضاحت ضروری سمجھتا ہوں کہ جس طرح ایک غیر مسلم کو کلید ایمان و اسلام کے اقرار کے بعد مسلم سمجھا ضروری ہے اسی طرح ایک مسلم کو اگر وہ معاذ اللہ کفر کا مرتکب ہو جائے تو اسے غیر مسلم سمجھنا بھی دین ہی کا ایک فریضہ ہے۔

غصوم مالات میں یہ ناخوشگوار فریضہ جس طرح علمائے بریلی کو انجام دینا پڑا ہے علمائے دیوبند بھی اس فرض کی ادائیگی میں کسی سے پیچھے نہیں ہیں۔ ثبوت کیلئے مولوی عبد الماجد دریا بادی کی مشہور کتاب ”محکم الود“ میں مولوی امین احمد صلاحتی کا یہ خط ملاحظہ فرمائیں۔ یہ خط اس دور کا ہے جب مولانا اصلاحی مدرسۃ الاسلام سرائے خیر ضلع اعظم گڑھ کے منتظم تھے۔ موصوف کے خط کا یہ حصہ خاص طور پر پڑھنے کے قابل ہے۔

”مولانا تھانوی کا فتویٰ شائع ہو گیا ہے کہ مولانا شبلی نعمانی اور مولانا حمید الدین فراہی کافر ہیں۔ اور چونکہ مدرسہ انہی دونوں کا مشن ہے اس لئے مدرسۃ الاسلام مدرسۃ کفر و زندقہ ہے۔ یہاں تک کہ جو علماء اس مدرسے کے (تبلیغی) جلسوں میں شرکت کریں وہ بھی لمحہ بے دین ہیں۔“ (محکم الود ص ۷۵، ۷۶)

مولوی عبد الماجد دریا بادی تھانوی صاحب کے مرید و خلیفہ ہیں اس لئے مولوی امین احمد صلاحتی کا خط موصول ہونے کے بعد انھوں نے ایک مستند کی حیثیت سے تھانوی صاحب کو ایک منسل خط لکھا جس میں انھوں نے مولوی شبلی نعمانی اور مولوی حمید الدین فراہی کی طرے سے صفائی کرتے ہوئے ان کی عبادت و ریاضت، ان کی نماز تہجد اور ان کے زہد و تقویٰ کو ان کے اسلام کے ثبوت میں پیش کیا تھا۔ ان کا مقصد یہ تھا کہ ایسے متدین لوگوں کے خلاف کد ستروئی ملکی کے نیچے نہیں اترتا۔

تھانوی صاحب نے ان کے خط کا جواب دیا ہے وہ یہ ہے۔

”یہ سب اعمال و احوال ہیں۔ عقائد ان سے جدا گانہ چیز ہے۔ محبت عقائد

کے ساتھ فساد اعمال و احوال اور فساد عقائد کے ساتھ صحت اعمال احوال

جمع ہو سکتا ہے۔ (محکم الود ص ۷۶)

اس جواب کا سوائے اس کے اور کیا مطلب ہے کہ شہرت علم و کمال اور فضل و تقویٰ کے باوجود مولوی شبلی نعمانی اور مولوی حمید الدین فراہی کے خلاف مولوی تھانوی نے کفر کا جو فتوے صادر کیے وہ درست اور صحیح ہے۔ تھانوی صاحب کے چاہنے والے معتقدین اس فتویٰ کو صحیح ثابت کرنے کے لئے یہی تاویل کریں گے کہ مولوی تھانوی نے ان دونوں حضرات کی تحریر یا تقریر میں کفر کی کوئی بات ضرور دیکھی ہوگی، بغیر کسی شرعی وجہ کے انھوں نے کفر کا فتویٰ ہرگز صادر نہیں کیا۔ اب یہی بات اگر ہم تھانوی صاحب اور دیگر اکابر دیوبند پر اُلٹ دیں کہ ان حضرات کے خلاف بھی کفر کا جو فتوہ حرمین مطہرین سے صادر ہوا وہ بھی بلا وجہ نہیں تھا۔ تکفیر کی کوئی شرعی وجہ ان کی نظر میں ضرور ہوگی جیسا کہ پہلی بنیاد میں اس کی ساری تفصیل آپ کی نظر سے گزر چکی ہے۔ اگر مولوی شبلی نعمانی اور مولوی حمید الدین فراہی کے علم و فضل اور زہد و تقویٰ کی شہرت، ان کی تکفیر سے مانع نہیں ہوتی تو اکابر دیوبند کے حق میں آسمان سے کوئی وحی نازل ہوتی ہے کہ کفر اور ابانت رسول کے جرم کے ارتکاب کے باوجود انھیں تکفیر سے مستثنیٰ رکھا جائیگا۔

تصلب اور شدت پسندی کے الزام کا جواب

ہمارے خلاف علمائے دیوبند کا یہ الزام بھی ہے کہ ہم اپنے مسلک میں نہایت متعصب اور شدت پسند واقع ہوئے ہیں۔ اس الزام کا اس سے زیادہ موزوں اور مؤثر جواب کوئی اور نہیں ہو سکتا کہ ہم انھیں آئینہ دکھائیں کہ آپ خود اپنی تصویر اس آئینہ میں دیکھ لیں پھر کسی پر انگلی اٹھائیں۔

ابھی مولوی امین احمد صلاحتی کے خط میں تھانوی صاحب کا فتویٰ بھی آپ پڑھ چکے ہیں کہ مدرسۃ الاسلام سرائے خیر بھی چونکہ انہی کافروں کا مشن ہے اس لئے وہ بھی مدرسۃ کفر و زندقہ ہے۔ یہاں تک کہ جو علماء اس مدرسے کے جلسوں میں شرکت کریں وہ بھی لمحہ بے دین ہیں۔

اب آپ ہی فیصلہ کریں کہ اس سے زیادہ مسلک کی شدت پسندی اور کیا ہوگی۔ تھانوی صاحب

اپنے مسلک میں اتنے شدت پسند ہیں کہ جن لوگوں کو وہ بد دین سمجھتے ہیں ان کی تحریر بھی وہ اپنے مقتدر کو نہیں پڑھنے دیتے۔ کمالات اشرفیہ نامی کتاب میں ان کے ملفوظات کا مرتب ان کا یہ ملفوظ نقل کرتا ہے۔

”بد دین آدمی اگر دین کی بھی باتیں کرتا ہے تو ان میں ظلمت لپٹی ہوتی ہے۔
ان کی تحریر کے فتوش میں بھی ایک گز ظلمت لپٹی ہوتی ہے۔ اس نے
بے دینوں کی محبت اور بے دینوں کی کتابوں کا مطالعہ ہرگز نہ کرنا چاہیے۔“
(کمالات اشرفیہ ص ۵۵)

اب ہماری مغلوی کے ساتھ انصاف کیجئے کہ جن لوگوں کو اہل سنت رسول اور ضروریات دین کے
انکار کے الزام میں ہم بے دین سمجھتے ہیں، اگر ہم بھی ان کی صحبت ان کی تقریروں اور ان کی تحریروں
کے بارے میں یہی شدت اختیار کریں تو ہم کیوں لائق گردن زنی ٹھہرائے جائیں۔ شریعت کی جو
مصلحت ان کے سامنے ہے وہ ہمارے سامنے بھی کیوں نہیں ہونی چاہیے؟

شدت پسندی کی ایک اور مثال

جو لوگ ندوہ کی تاریخ سے واقف ہیں وہ اچھی طرح جانتے ہیں کہ دیوبند کے اکابر ندوہ کے سخت مخالف تھے۔ یہاں تک کہ ندوہ کے ناظم مولوی
محمد علی مونگیری جب ندوہ کے سالانہ اجلاس میں شرکت کی دعوت لے کر مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب
سے ملنے دیوبند گئے تو انھوں نے نہ صرف دعوت قبول کرنے سے انکار کیا بلکہ ملنے سے بھی انکار
کر دیا۔ یہاں تک کہ جب مولوی مونگیری کی طرف سے اصل ہوا کہ آپ خود شریک نہیں ہو سکتے تو کم از کم اپنے
کسی آدمی کو شرکت کی اجازت دے دیجئے تو اس کے جواب میں انھوں نے فرمایا۔
”مجھے معلوم کرایا گیا ہے کہ انجام اس کا بخیر نہیں۔ اس واسطے میں اپنی طرف
سے کسی کو اجازت نہیں دے سکتا۔“ (تذکرۃ الرشید ج ۲ ص ۲۰۵)

”انجام اس کا بخیر نہیں“ اس الہام خداوندی کا اس سے زیادہ واضح ثبوت اور کیا ہو سکتا ہے
کہ آج ندوہ پر دیوبندی فرقے کا تسلط ہو گیا ہے۔

اور انجام کی وحشت ناک تصویر اور خیال ہو جائے گی اگر اس کا آواز بھی
آپ نظر میں رکھیں۔

مولوی شبلی نعمانی کے بارے میں اہل علم اچھی طرح جانتے ہیں کہ وہ ندوہ کے بانیوں میں
ایک مؤثر شخصیت کے مالک تھے۔ ان کا ایک مضمون مقالات شبلی کے حصہ ششم میں شائع
ہوا ہے۔ یہ مضمون اس وقت کا ہے جب مولوی شبلی سے ندوہ کے ناظم کی پشتک ہو گئی تھی۔ بتدریج
اختلافات یہاں تک بڑھے کہ شبلی کی حمایت میں ندوہ کے طلبہ نے اسٹراٹیک کر دیا۔ اس کے بعد
کی سرگزشت خود شبلی کے قتل سے پڑھے۔ لکھتے ہیں کہ۔۔۔

”عین اسی حالت میں مولود شریف کا زمانہ آیا اور طلبہ نے جیسا ہمیشہ کا
معمول تھا مولود شریف کو ناچا۔ لیکن اس خیال سے کہ مولود شریف میں
بیان کر دیں گا وہ مولود سے روکے گئے اور تین دن تک یہ مرحلہ رہا۔ آخر
لوگوں نے سمجھا یا کہ مولود کے روکنے سے شہر میں مام بہرہی پھیلے گی جبور
شرطوں اور قیدوں کے ساتھ مولود شریف کی منظوری دی گئی۔“

(مقالات شبلی، ج ۶، ص ۱۳۱)

لیکن کیا آج بھی دارالعلوم ندوۃ العلماء کے احاطے میں مغل مولود شریف کے انقراض کی
اجازت مل سکتی ہے؟ کیا آج بھی ہمیشہ کا یہ معمول وہاں کے طلبہ میں زندہ اور باقی ہے۔ نہیں
ہرگز نہیں۔ کیونکہ اب ندوہ پر اہل دیوبند کا نامہ بان قبضہ ہو گیا ہے۔
غور فرمائیے! وہ آواز تھا اور یہ انجام ہے۔ اور غضب یہ ہے کہ گنگوہی صاحب کا الہام
انجام ہی کے بارے میں ہے۔ آواز کے بارے میں نہیں ہے۔

شدت پسندی کا ایک اور مکروہ نمونہ
دیوبندی مذہب کے مشہور پیشوا مولوی

رشید احمد گنگوہی اپنے مسلک میں کتنے شدت پسند تھے اس کی ایک مثال ندوہ کے سلسلے میں آپ
پڑھ چکے۔ اب ان کی شدت پسندی، سخت مزاحی کا ایک اور مکروہ نمونہ ذیل میں لائحہ فرمائیے۔

بندگاہ دین اور ان کے مزارات طہیات سے انہیں اتنی سخت نفرت تھی کہ وہ ان کے عرسوں سے بھی سخت نفرت کرتے تھے۔

سلسلہ مالہ چشتیہ صابریہ کے مشہور بزرگ، قطب عالم حضرت عبدالقدوس گنگوہی کا مزار مبارک اسی گنگوہ میں ہے جو مولوی رشید احمد صاحب کا وطن مالوہ ہے۔ ان کی طرف سے مولوی صاحب کے دل میں کتنی کدورت تھی اور وہ ان کے عرس شریف سے کس قدر نفرت کرتے تھے اس کا اندازہ آپ مولوی زکریا شیخ الحدیث سہارنپور کی اس تحریر سے لگائیے۔۔۔

موصوف اپنی کتاب تاریخ مشائخ چشت "میں لکھتے ہیں۔

"حضرت شاہ عبدالقدوس کا عرس جس کے بند کرنے پر آپ قادر تھے، وہ اس درجہ آپ کو اذیت پہنچاتا تھا کہ آپ کو مبر کرنا دشوار تھا۔ اول اول آپ ان دنوں گنگوہ چھوڑ دیتے اور راجپور تشریف لے جاتے۔ مگر آخر میں اس اذیت قلبی کے برداشت کرنے کی آپ کو تکلیف دی گئی تو یہ زمانہ بھی آپ کو اپنی فائزہ میں رہ کر گزارنا پڑا۔

موسم عرس میں آپ کو اپنے منشیہیں کا آنا بھی اس درجہ ناگوار ہوتا تھا کہ آپ اکثر ناراض ہو جاتے اور ان سے بات جیت کر نا بھی چھوڑ دیتے۔ ایک بار جناب مولوی محمد صالح صاحب جالندھری جو آپ کے خلفاء اور مجازین میں سے تھے، آپ کی زیارت کے شوق میں بیتاب ہو کر گھر سے نکل کھڑے ہوئے۔ اتفاق سے عرس کا زمانہ تھا۔ اگرچہ آنے والے خادم کو اس کا وہیم بھی نہ گذرا۔ مگر حضرت امام ربانی نے جو مصلح کا جواب دینے کے ان سے یہ بھی پوچھا کہ روٹی کھائی یا نہیں اور کب آئے اور کیوں آئے۔ مولوی محمد صالح صاحب کو وہ دن اسی طرح گذر گئے۔ حضرت کا رخ پھر اہوا دیکھنا ان کو اس درجہ شائق گذرتا تھا کہ اس کو انہی کے دل سے پوچھنا چاہئے۔ آخر اس حالت کی تاب نہ لا کر حاضر خدمت ہوئے اور

دودھ کر عرض کیا کہ حضرت مجھ سے کیا تصور ہو اس کی یہ سزا مل رہی ہے۔ معذرت کے طور پر عرض کیا کہ حضرت خدا شاہد ہے مجھے تو عرس وغیرہ کے ساتھ ابتداء ہی سے شوق نہیں۔ واللہ نہ میں اس وقت اس خیال سے گنگوہ آیا۔ اور نہ آج کل یہاں عرس ہونے کا مجھے علم تھا۔

حضرت امام ربانی نے فرمایا کہ اگرچہ تمہاری نیت عرس میں شرکت کی نہیں تھی۔ مگر جس راستے میں دودھ آدمی عرس کے آنے والے آئے تھے اس میں تیسرے تم تھے۔۔۔ (تاریخ مشائخ چشت ص ۲۹)

اب قارئین کرام ہی انصاف فرمائیں کہ اس سے بڑھ کر اپنے مسلک میں شدت پسندی اور کیا ہو سکتی ہے کہ ان کامرید عرس شریف میں شرکت کی غرض سے گنگوہ نہیں گیا تھا، بلکہ اپنے پیر کی ملاقات کے لئے وہاں حاضر ہوا تھا۔ لیکن صرف اتنی سی بات پر کہ وہ عرس کے زمانے میں گنگوہ کیوں آیا اسے ایسی ذلت آئیز مزا دی کہ جیسے اس سے کوئی بہت بڑا گناہ سرزد ہو گیا ہو۔

اب سوال یہ ہے کہ مولوی رشید احمد گنگوہی کو قطب عالم کے عرس سے اتنی ہی نفرت تھی تو وہ سلسلہ چشتیہ صابریہ میں مرید ہی کیوں ہوئے۔ جبکہ اس سلسلے کے سارے اکابر جن میں خواجہ خواجگان چشت حضرت خواجہ معین الدین چشتی سے لیکر قطب الاقطاب حضرت خواجہ قطب الدین بختیار، بابا فرید شوگر گنج، محبوب الہی، حضرت نظام الدین، حضرت صابر پاک، حضرت چراغ دہلی، حضرت بندہ نواز گیسو دراز، حضرت ترک پانی پتی، حضرت شیخ عبدالحق ردو لوسی، حضرت شیخ عبدالقدوس گنگوہی، حضرت شیخ جلال الدین تھانیسری، حضرت افی سرراج، حضرت علامہ اختر پٹودی اور حضرت سلطان اشرف چٹانگیر سمانی تک کو ان ایسا بزرگ ہے جس نے اپنے پیروں کا عرس شریف نہ کیا ہو۔

تعب ہے کہ مولوی رشید احمد گنگوہی صرف اتنی سی بات پر کہ عرس کے زمانے میں ان کا مرید کیوں آیا اس سے منہ پھیر لیا۔ لیکن سلسلہ چشتیہ کے جو مشائخ کبار ساری زندگی اپنے پیروں کا عرس کرتے رہے انہیں وہ اپنا پیر و ستیکر مانتے ہیں۔ یہ سوال گنگوہی صاحب کے سر پر تلوار کی طرح ٹٹک رہا ہے کہ جو پیر گنگوہی صاحب کے مسلک کے مطابق خود عمرات و بدعات میں مبتلا

ہو کہ کسی کا ہاتھ پیر کر ہندوؤں کی منزل تک کیونکر پہنچا سکتا ہے۔

ہمارے خلاف علمائے دیوبند کا دوسرا الزام

جن لوگوں کے اعتقادی مناسد پر امام اہلسنت اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے اپنے قلم کا نشتر چلایا تھا وہ زخموں کی تاب نہ لا کر زندگی بھر گرہ لے رہے۔ انتقام ہرزخمی کا فطری تقاضا ہے اور فطرت ہی کا یہ بھی داعیہ ہے کہ جب آدمی دشمن پر قابو نہیں پاتا تو دشنام طرازیوں پر اتر آتا ہے چنانچہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کے ساتھ بھی کچھ ایسا ہی ہوا۔ علم و استدلال کے ذریعہ جو لوگ اپنے خلاف انت رسول کے الزام کا دفاع نہیں کر سکے انھیں اپنے جذبہ انتقام کی تسکین لکھی ہوئی نظر آئی کہ جس طرح بھی ممکن ہو مولانا احمد رضا خاں فاضل بریلوی کی شخصیت کو جرح کیا جائے۔ علمی جلالت اور کردار کے تقدس پر انگلی رکھنے کی کوئی جگہ نہ مل سکی تو یہ الزام تراشی کیا کہ انہوں نے سنتوں کی بجائے بدعتوں کو زندہ کیا ہے۔ حالانکہ جدوجہد جوئے کی حیثیت سے ایسا ہے سنت اور امتیاز میان حق و باطل ہی اعلیٰ حضرت کا اصل کارنامہ ہے جس کی بیشمار مثالیں ان کے فتاویٰ کی منہج جلدات میں جگہ جگہ بکھری ہوئی ہیں۔

اس طرح کے الزام تراشنے والوں میں شیخ دیوبند مولوی حسین احمد صاحب مدرجمو علمائے ہند کا نام سرورق پر ہے۔ انھوں نے اپنی کتاب ”الشہاب الثاقب“ میں اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کو پانی پی پی کر تقریباً چھ سو گالیاں دی ہیں۔ انہی میں ایک گالی ”جدد البدعات“ کی بھی ہے۔ جس سے ان کی کتاب کا ورق داغدار ہے۔

لیکن اس مقام پر اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کے کردار کی ارجحندی کو بار بار سلام کرنے کو جی چاہتا ہے کہ ان کے خلاف کذب بیانی اور الزام تراشی کا کردار کرنے والے اپنی ہزار دشمنی کے باوجود اب تک یہ الزام ان پر مائدہ کر سکے کہ وہ بدعتوں کے موجد بھی ہیں۔

”مختار“ اور ”مؤجد“ کے درمیان جو معنوی فرق ہے وہ اہل علم پر فنی نہیں ہے۔ اب جو لوگ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کو ”جدد البدعات“ کہتے ہیں انھیں یہ بتانا ہو گا کہ جن بدعات

کھانہوں نے زندہ کیا ہے ان کا موجد کون ہے۔ اور اپنی کارگزاریوں کی یہ رپورٹ بھی پیش کرنی چاہی کہ علمائے دیوبند نے ان موجدین کو کتنی گالیاں دی ہیں۔

اس وقت میرا موضوع یہ نہیں ہے ورنہ میرے پاس ان بدعات کی ایک لمبی فہرست ہے جن کی ایجاد کا سہرا خود علمائے دیوبند کے سر بند تھا ہے۔ وقت اگرچہ نہیں ہے لیکن مقام کی مناسبت سے علمائے دیوبند کی ایجاد کردہ بدعات کی طرف ایک ہلکا سا اشارہ کر کے گزر جانا چاہتا ہوں تاکہ الزام بغیر سند کے نہ رہے۔ ذیل میں ان بدعتوں کے چند نمونے ملاحظہ فرمائیں۔

- ① دفع بلا اور نقصانے حاجات کے نام پر مدرسہ کی مالی منفعت کے لئے ختم ہمارے شریف کی بدعت کا موجد کوئی اور نہیں بلکہ خود دیوبند کا دارالعلوم ہے۔
- ② نماز جنازہ کے لئے انتظامی مصلحت کی بنیاد پر نہیں بلکہ غلط اعتقاد کی بنیاد پر احاطہ دارالعلوم میں ایک مسجد مخصوص کرنے کی بدعت کا موجد کوئی اور نہیں بلکہ خود دیوبند کا دارالعلوم ہے
- ③ مسلم میت کے کفن کے لئے ”کھدر“ کی شرط لگانے اور کھدر کے بغیر نماز جنازہ پڑھنے اور پڑھانے سے انکار کر دینے کی بدعت کا موجد بھی کوئی اور نہیں بلکہ خود شیخ دیوبند مولوی حسین احمد ہیں
- ④ وراثت انبیاء کی سند تقسیم کرنے کے لئے اہتمام و تداعی کے ساتھ مد سالہ اجلاس منعقد کرنے اور ایک ناخرم اور مشرک عورت کو اسٹیج پر بلا کر اسے کرسی پر بٹھانے اور اپنے مذہبی اکابر کو اس کے قدموں میں جگہ دینے کی بدعت سیدہ کا موجد بھی کوئی اور نہیں بلکہ خود دیوبند کا دارالعلوم ہے۔

- ⑤ دینی درس گاہ کے احاطے میں مشرکانہ الفاظ پر مشتمل قومی ترانہ کے لئے ”قیام قلعہ“ کی بدعت سیدہ کا موجد بھی کوئی اور نہیں بلکہ خود دیوبند کا دارالعلوم ہے۔
- ⑥ کانگریسی امیدوار کو کامیاب بنانے کے لئے انتہائی جدوجہد کو مذہبی فریضہ سمجھنے کی بدعت کا موجد بھی کوئی اور نہیں بلکہ خود شیخ دارالعلوم دیوبند ہیں۔

- ⑦ اپنے اکابر کی موت پر ”اہتمام و تداعی“ کے ساتھ جلتے تعزیت منعقد کرنے اور ضلالت ابطل پر مشتمل منظوم مرثیہ پڑھنے اور پڑھانے کی بدعت کا موجد بھی کوئی اور نہیں بلکہ خود دارالعلوم

دیوبند ہے۔

۸) بالاتزام کسی متین نماز کے بعد نمازیوں کو روک کر ان کے سامنے تبلیغی نصاب کی تلاوت کرنے کی بدعت کا موجب بھی کوئی اور نہیں بلکہ خود علمائے دیوبند ہیں۔

۹) کلمہ و نماز کی تبلیغ کے نام پر چلے اور گشت کرنے اور کرانے کی بدعت کا موجب بھی کوئی اور نہیں بلکہ خود علمائے دیوبند ہیں۔

۱۰) دارالعلوم دیوبند میں صدر جمہوریہ کی آمد کے موقع پر قومی ترانے کے احترام میں کھڑے ہونے کا حکم صادر کرنے والے بھی اکابر دیوبند ہیں جو اس وقت اسٹیج پر موجود تھے۔ اب یہی بتائیں کہ یہ بدعت کی کوئی قسم ہے۔

یہ اور اس طرح کی بے شمار بدعات و منکرات ہیں جن کی ایجاد کا سہرا علمائے دیوبند کے سر ہے۔ لیکن اس کے باوجود وہ لوگ امام اہلسنت و طاعت فاضل بریلوی کو بدعتی کہتے نہیں سکتے۔ علمائے دیوبند ہر نوا ایجاد پر بے دریغ بدعت ضلالت ہونے کا حکم صادر کر دیتے ہیں اور اسے حرام قرار دے کر مسلمانوں میں اختلاف و انتشار کے نئے نئے فتنے برپا کر دیتے ہیں۔

مثال کے طور پر مغل میلاد ہی کو لے لیجئے۔ اس کے بدعت ضلالت اور حرام ہونے کی ان کے پاس سب سے بڑی دلیل یہ ہے کہ وہ سات سو برس کی نوا ایجاد بدعت ہے۔ موجودہ ہیئت کے ساتھ نہ وہ عہد رسالت میں موجود تھی اور نہ عہد صحابہ و تابعین میں۔۔۔ لیکن جب ان سے دریافت کیا جاتا ہے کہ اگر آپ حضرات کے یہاں صرف نوا ایجاد ہونے کی بنیاد پر مغل میلاد بدعت ضلالت ہے تو وہ جن اہل اہل بیت پر مشتمل ہے ان میں سے کسی چیز کے بارے میں نشاندہی کیجئے کہ وہ کسی سنت کو مٹاتا ہے یا شریعت کے کسی قاعدہ کلیہ کے تحت منوعات کے زمرے میں آتا ہے تو سوائے خاموشی کے ان کے پاس کوئی جواب نہیں ہوتا۔

مثال کے طور پر مغل میلاد کے اجزاء یہ ہیں۔

۱) اعلان عام ۲) فرش و تخت اور شامیانہ وغیرہ ۳) روشنی ۴) بخور و عطریات و گلاب ۵) شیرینی ۶) جمع مسلمین ۷) ذکر و میلاد خصال ۸) ذکر الہی و ذکر رسول

لے اب اس کتاب کو فضائل اعمال کے نام سے موسوم کیا گیا ہے۔

۱) قیام و سلام۔

ان سارے اجزاء میں سے سوائے قیام و سلام کے کوئی جز ایسا نہیں ہے جس پر ان حضرات کا جملہ سیرت یا جملہ وعظ، یا جملہ تبلیغ، یا جملہ دستار بندی، یا جملہ تخلیم و جماعت پر شتمل نہ ہو۔ اعلان عام بھی ہے، فرش و تخت اور شامیانہ بھی ہے، روشنی بھی ہے، جمع بھی ہے، واعظ و مقررین بھی ہیں۔ اس لئے ان میں سے کسی جز کو بدعت ضلالت کہہ کر اسے حرام قرار دینے کے معنی یہ ہیں کہ وہ خود اپنے ہی ہاتھوں کے خلاف حرام ہونے کا فتویٰ دیں۔

اب رہ گیا معاملہ قیام و سلام کا تو یہ بھی ان کے یہاں وجہ حرمت نہیں ہے کیونکہ بدون قیام بھی مغل میلاد ان کے یہاں حرام ہے۔ جیسا کہ فتاویٰ رشیدیہ میں ان کے مشہور پیشوا مولوی رشید احمد گنگوہی نے تحریر فرمایا ہے۔

اور اگر یہ کہا جائے کہ مغل میلاد کی حرمت وجہ غلط روایتوں کا پڑنا یا بیان کرنا ہے تو میں عرض کروں گا کہ بروایات صحیحہ بھی مغل میلاد ان کے یہاں حرام ہے۔ جیسا کہ اپنے فتاویٰ میں مولوی رشید احمد گنگوہی اس کی بھی تصریح کر چکے ہیں۔

میں نے متعدد مناظروں میں دیوبندی علماء سے سوال کیا کہ جب ہماری مغل میلاد اور آپ حضرات کے جملہ وعظ کے اجزاء ایک ہی ہیں تو آپ کا جملہ وعظ بائز اور ہماری مغل میلاد حرام کیوں ہے؟ صرف اس وجہ سے تو کوئی چیز حرام یا حلال نہیں ہو سکتی کہ آپ کے جملہ کا نام جملہ وعظ یا جملہ سیرت ہے اور ہمارے جملہ کا نام جملہ میلاد ہے۔

جب ان حضرات سے کوئی جواب نہ بن پڑا تو میں نے عرض کیا کہ ایک ہی وجہ فرق میری سمجھ میں آتی ہے اور وہ یہ ہے کہ حضور سرایا نور صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت باسعادت کے موقع پر جب ساری کائنات میں خوشی کے ڈنکے بج رہے تھے تو شیطان معین کے گھر میں اتم یا تھادہ شدہ غیظ میں اپنے سر پر خاک ڈال رہا تھا۔

اسے حضور پاک صاحب رولاک صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت باسعادت سے تکلیف پہنچی تھی۔ بہت محسوس ہے کہ اس کی بیرونی میں آپ حضرات کو ذکر ولادت سے تکلیف پہنچی ہو گی۔

دائرہ تو لکھ دیکھا اب تو صرف اس کا ذکر ہی باقی رہ گیا ہے۔۔۔ آپ حضرات دیوبند میں اپنے دارالعلوم کا جشنِ مہم سال مناتے ہیں تو شریعت آپ کا ہاتھ نہیں پکڑتی۔ اور ہمارے جشنِ عید میلاد النبی پر آپ کا دارالعلوم گرجے اور برسنے لگتا ہے۔ سچ کہا ہے کہنے والوں نے کجب کسی کی ذات سے دل میں کسی طرح کی جلیں ہو جاتی ہے تو اس کے ذکر سے بھی دل جلے لگتا ہے۔

ایک چُجھتا ہوا سوال اور اس کا جواب

پیری یہ تحریر پڑھنے کے بعد بر خالی الذہن شخص کے دماغ کی سطح پر یہ سوال ضرور ابھرے گا کہ ہندوستان میں دیوبندی فرقے کے علاوہ اند بھی بہت سارے باطل فرقے ہیں، لیکن کیا وہ ہے کہ کسی اور فرقے کے خلاف ملائے اہلسنت اس طرح صاف آرا نظر نہیں آتے جیسی صاف بندگی اُن کے یہاں اہل دیوبند کے مقابلے میں نظر آتی ہے۔

اس سوال کا جواب دینے سے پہلے یہ بتادینا ضروری سمجھتا ہوں کہ مجددِ تملائے ملائے اہل سنت نے ہر باطل فرقے کے خلاف تحریر و تقریر اور بحث و مناظرہ کے ذریعہ رد و ابطال کے فرائض جس گرم جوشی اور دیانتداری کے ساتھ انجام دیئے ہیں وہ بہر غیر مذکور کی طرح روشن ہیں۔ دین حق کے خلاف اٹھنے والے فتنے کی سرکوبی کے سلسلے میں ہم نے کبھی اہل زمانہ کے ساتھ کوئی سمجھوتہ نہیں کیا ہے۔ شیعوں، قادیانیوں اور غیر مقلدین وغیرہ کے رد میں امام اہلسنت و جعفر فاضل بریلوی کے بہت سارے رسائل و کھول کی تعداد میں شائع ہوئے اور ہر سہ ہیں اُن کے بعد اُن کے خلفاء، تلامذہ اور متوسلین و متبعین نے تحریرات و خطبات کے ذریعہ جو خدمات انجام دی ہیں ان کے اثرات سے زمین کا کوئی خط بھی غالی نہیں ہے۔ ایسی بات ہرگز نہیں ہے کہ دوسرے فرقہ بانے اہل کے لئے کوئی نرم گوشہ ہمارے دلوں میں موجود ہے۔

دیوبندی فرقے کی خلاف شدت پسندی کی وجوہات

اب رہ گئی یہ بات کہ دیوبندی فرقے کے خلاف ملائے اہلسنت کا رد یہ اتنا سخت کیوں

ہے تو اس کی متعدد وجوہات ہیں۔ جنہیں ٹھنڈے دل سے پڑھنے اور سمجھنے کی ضرورت ہے۔۔۔

پہلی وجہ تو یہ ہے کہ جن کفریات و ملامات کی دہر سے دیوبندی فرقے کے ساتھ ہمارا بنیادی اختلاف ہے ان کا تعلق عقائد سے ہے اور عقائد یا قرآن کے دلوں میں ہیں یا انکی کتابوں کے اوراق میں چھپے ہوئے ہیں۔ اب جہاں تک عمل کا تعلق

ہے تو وہ بھی اپنے آپ کو ضمنی کہتے ہیں۔ ظاہر میں بالکل ہماری ہی طرح وہ بھی نماز پڑھتے ہیں، بالکل ہماری ہی طرح وہ بھی اذان دیتے ہیں، بالکل ہماری ہی وہ بھی تراویح پڑھتے ہیں، بالکل ہماری ہی طرح وہ بھی عیدین کی نماز پڑھتے ہیں۔ ظاہر کی سطح پر اُن کے ظاہر میں کوئی ایسی واضح علامت موجود نہیں ہے جس کے ذریعہ سادہ لوح مسلمانوں کو ان کی شناخت ہو سکے۔ اس لئے ان کے متعلق عوام کا غلط فہمی میں مبتلا ہونا بالکل یقینی امر ہے۔ اسی بنیاد پر یہ ضرورت دہائی ہوئی کہ عقیدہ کی سطح سے عوام میں اُن کا اتنا واضح تعارف کرایا جائے کہ انہیں پہچاننے میں کوئی دشواری پیدا نہ ہو لیکن جہاں تک شیعوں کا تعلق ہے تو جہاں انہوں نے اذان دی یا نماز کی نیت باندھی تو فوراً پتہ چل گیا کہ یہ سارے ہیں اور ہم اور ہیں۔ یہی حال غیر مقلدین کا بھی ہے۔ ان کی فرض نمازیں، اذان کی دہرائیں اور ان کی تراویح اور ان کی عیدین نمازیں جیج جیج کر عوام کو تنبیہ کر دیتی ہیں کہ یہ دوسرے مذہب کے لوگ ہیں۔ اس لئے عوام کو ان سے خبردار کرنے کی اتنی سخت ضرورت نہیں کہ جتنی سخت ضرورت عوام کو دیوبندی فرقے سے بچانے کی ہے۔

دیوبندی حضرات نئی عوام کو کس طرح بدعقیدہ بناتے ہیں؟

یہ گھس پٹھے ہیں جو ہماری صفوں میں گھس کر اور ہمارے عوام کو مختلف ترکیبوں سے قریب کرتے ہیں۔ اور جب وہ سمجھ لیتے ہیں کہ ہمارا تیرفتلنے پر بیٹھ گیا تو وہ مختلف طریقوں سے انہیں اپنی جماعت کے اکابر کا عقیدہ قند بناتے ہیں۔ اور اس کے بعد انہیں اتنا بدل دیتے ہیں کہ وہ اہلسنت کے ان سارے عقائد و روایات جنہیں وہ ایمان کی طرح عزیز رکھتے تھے اب شرک و بدعت سمجھنے لگتے ہیں۔ اور کچھ دلوں کے بعد ان کے دلوں پر بختیوں کی ایسی مہر لگ جاتی ہے کہ وہ قرآن کی کوئی بات سننے سے انکار کرتے ہیں اور نہ حدیث کی۔ واضح رہے کہ یہ ساری باتیں ہیں

مذہب کے لئے پرنسپل لکھ رہے ہیں بلکہ یہ چار دن رات کے شاہدات ہیں۔ ان حالات میں اہلسنت کے سادہ لوح عوام کو انبیاء و اولیاء کی جناب میں بدعتیہ ہونے سے بچانے کیلئے ہڈ پاس برا لکے اور کیا راستہ کہہ اپنے عوام کو دیوبند کے عقائد اور ان کے منکر و فریب کے ہتھکنڈوں سے بوری طرح باخبر رکھیں۔

دوسری وجہ دیوبندی مذہب کا مصلحا لکھنے کے بعد یہ حقیقت پوری طرح آشکار ہو جاتی ہے کہ قرآن حکیم میں منافقین مدینہ کی جو فہمیں بیان کی گئی ہیں، ان ساری فہمیں کے یہ متقی و لڑتے ہیں۔ مثال کے طور پر منافقین کے پاس دو زبانیں تھیں۔ ایک زبان تو وہ تھی جو مرفان کے اپنے لوگوں میں نکلتی تھی۔ اور دوسری زبان وہ تھی جسے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے جاں نثاروں کے سامنے نکالتے تھے۔ قرآن نے ان کی اس فہمیت کو ان الفاظ میں بیان کیا ہے۔

وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ آمَنَ مِنْكُمْ كَذِبًا إِذْ أَخْلَوْا إِلَىٰ قَسَبِ لِسَانِهِمْ قَالُوا إِنَّا مَعَكُمْ إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَعِزُّونَ ۝

اور جب وہ نبی کے جانثاروں سے ملے ہیں تو کہتے ہیں کہ ہم بھی تمہاری ہی طرح جاں نثار ہیں اور جب تنہائی میں اپنے شیاطین کے ساتھ ہوتے ہیں تو کہتے ہیں کہ ہم حقیقت میں تمہارے ساتھ ہیں۔ ہم تمہارے ساتھ صرف مذاق کہہ رہے تھے۔ ٹھیک یہی حال دیوبندی فرقے کا بھی ہے۔ ان کے پاس بھی دو زبانیں ہیں۔ ایک زبان تو وہ ہے جو انبیاء و اولیاء کے وفاداروں اور عقیدت مندوں کے سامنے نکلتی ہے اور دوسری زبان وہ ہے جس زبان میں وہ اپنے گروہ کے لوگوں سے باتیں کرتے ہیں۔

عقیدہ و عمل کے تضاد کا ایک دلچسپ قصہ اس کی زندہ مثال دیکھنی چاہئے تو آپ

دہلی تشریف لائے۔ یہاں جمیل الیاسی نام کے ایک شہر شخص ہیں جو اپنی بیدار کشی و شریعت و خیر کے اعتبار سے کٹر دیوبندی و جہنمی ہیں۔ ان کے نام کے ساتھ "الیاسی" کا بیوند بھی ان کے اندر کا سارا مال بتا دیتا ہے۔ ایک طرف دہلی میں وہ دیوبندیت و سلفیت کے اتنے سرگرم مبلغ ہیں کہ شاید ہی دہلی میں کوئی مسجد بھی ہو جسے دہلی وقف بورڈ اور وقف کونسل ممبر ہونے کی حیثیت سے انہوں نے

لے یہ نسبت اس الیاسی کی جانب ہے جو کہ بدنام زمانہ تبلیغی جماعت کا بانی تھا۔

تبلیغی جماعت کی چھوٹی میں تبدیل نہ کر دیا ہو۔

سیکس اب ان کی تصویر کا دوسرا رخ ملاحظہ فرمائیے اور سر پیٹے کو دہلی کے بائیں خواجگان کی شاید ہی کوئی ایسی درگاہ ہو جہاں عرس کے موقع پر وہ پیش پیش نہ رہتے ہوں۔ شریک ایجوگامی جب پہلی بار وزیر اعظم ہونے تو ان کی چادر لیکر یہی حضرت امیر شریف گئے اور ان کی طرف سے خواجہ کے مزار شریف پر چڑھایا۔

اور اس سے بھی زیادہ دلچسپ قصہ یہ ہے کہ جس زمانے میں شریعتی اندرا گاندھی وزیر اعظم کی کرسی سے اتار دی گئی تھیں اور اپنی لامائی کے کرب میں زندگی گزار رہی تھیں تو غرض آئندہ مستقبل کی نشاندہی کرنے والے جرنلسٹوں کی طرح یہ حضرت بھی ایک دن وہاں پہنچ گئے اور اندرا گاندھی سے کہا کہ دنیا میں صرف ایک ہی ذات ہے جو آپ کا گلیا ہوا تحت و تاج والیں دلا سکتی ہے۔ اور وہ ہے غوث اعظم کی ذات جن کا مزار مبارک ابتدا و شریف میں ہے۔

اندرا گاندھی کو اور کیا چاہیے تھا فرد ابتدا و شریف کے سفر کا انتظام کرادیا۔ اور یہ ابتدا و شریف کے لئے روانہ ہو گئے۔ وہاں مزار شریف پر پندرہ دن تک چل کھڑے رہے۔ اور واپس آکر اندرا گاندھی کو خوشخبری دی کہ وہاں جے مزار شریف سے بشارت ہوئی ہے کہ نو مہینے کے بعد آپ کے دن پلٹ آئیں گے۔

انصاف کیجئے! اپنے عقیدے کے ساتھ اتنی زبردست جنگ سوائے دیوبندی فرقہ کے اور کون لڑ سکتا ہے۔ دیوبندی زبان کے عمارے میں قبروں کی پرستش بھی کرتے رہے اور مشرک بنانے والوں کو اپنا امام بھی مانتے رہے۔ اب آپ ہی فیصلہ کیجئے کہ ایسے لوگوں سے بچنا کتنا مشکل ہے جن کے کئی چہرے ہیں۔ دیوبند اور سہارنپور میں کچھ ہے اور ابتدا و امیر چلے گئے تو کچھ اور بن گئے!

دیوبندی مذہب کا ایک اور جنازہ جن حضرات نے تقریر "ایمان" اور "بہشتی یوں" کا مطالعہ کیا ہے وہ اس حقیقت سے اپنی طرح واقف ہیں کہ ملہائے دیوبند کے نزدیک قبروں سے

مدد مانگنا شرک جلی ہے، لیکن اپنے گھر کے بزرگوں کی قبروں کے بارے میں وہ کیا عقیدہ رکھتے ہیں، اُسے سہارنپور کے شیخ الحدیث مولوی ذکریا صاحب کی کتاب ”تاریخ شائع چشت“ میں ملاحظہ فرمائیے۔
اپنی اس کتاب میں وہ حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر مکی کے پیرو مرشد میاں جی نور محمد جھانوی کے سفر آخرت کا ذکر کرتے ہوئے حاجی صاحب کا یہ بیان نقل کرتے ہیں کہ آپے مرض الموت میں ان کے پیرو مرشد نے ارشاد فرمایا کہ۔

میرا ارادہ تھا کہ تم سے جاہدہ و شقت لوں گا لیکن مشیت باہمی کوئی چارہ نہیں۔ پیام سفر آخرت آگیا ہے۔ جب حضرت نے یہ کلمات فرمائے تو میں پالکی کی بیٹی پچر کر رونے لگا۔ حضرت نے قسلی دی اور فرمایا کہ فقیر مریض نہیں بلکہ ایک مکان سے دوسرے مکان میں انتقال کرتا ہے۔
فقیر کی قبر سے وہی فائدہ ہوگا جو ظاہری زندگی میں ہوتا تھا (جلی)۔
میاں جی نور محمد کی قبر سے متعلق ایک عبارت ان کی سوانح حیات سے بھی ملاحظہ فرمائیے جو ادارہ مالکیات اشرفیہ تھانہ بھون سے شائع ہوئی ہے۔ اور جس پر قاری طیب صاحب مستم دارالعلوم دیوبند کی تقریظ ہے۔ مصنف کتاب لکھتے ہیں کہ۔

”حضرت میاں جی نور محمد اللہ علیہ کی وفات کے بعد بھی آپ کی روح پُرجوش سے وہی فیضان و عرفان کا چشمہ جاری اور آپ کے ارشاد کے مطابق آپ کے مزار مقدس سے بھی وہی فیوض و برکات حاصل ہوتے ہیں جو آپ کی ذات قدسی صفات سے ہوتے تھے۔“ (سوانح حیات میاں جی نور محمد ص ۷۷)

اب اس دعوے کے ثبوت میں کہ ان کے انتقال کے بعد ان کی قبر سے بھی وہی فائدہ ہوتا ہے جو ان کی ظاہری زندگی میں ہوتا تھا، ان کی سوانح حیات کے مصنف نے یہ واقعہ نقل کیا ہے کہ۔

”ایک بار حاجی امداد اللہ صاحب نے فرمایا کہ میرے حضرت کا ایک بولا ہوا تھا۔ بعد انتقال حضرت کے مزار پر حاضر ہوا۔ اور فرمایا کہ بعد اس نے عرض کی کہ حضرت میں بہت پریشان اور تنگی معاش میں مبتلا ہوں میری کچھ دستگیری فرمائیے۔ حکم ہوا کہ تم کو ہمارے مزار سے روک نہ رکھا کریں گے۔

ایک مرتبہ میں زیارت کر گیا وہ شخص بھی ہمارا تھا اس نے کل کیفیت بیان کر کے کہا کہ مجھے ہر روز وظیفہ مقررہ قبر کی پائنتی سے ملا کرتا ہے۔“ (سوانح میاں جی نور محمد ص ۷۹)

انصاف کیجئے! دیوبندی فرقے کی مشہور کتابوں تقریہ الایمان، بہشتی زیور اور فساد کا رشیدیہ میں نہایت مراعت کے ساتھ بیان کیا گیا ہے کہ کسی قبر پر حاضر ہو کر مدد مانگنا اور مصیبتوں میں ان سے دستگیری کی درخواست کرنا صریح شرک ہے۔ لیکن آپ دیکھ رہے ہیں کہ اس واقعہ میں شرک کا وہ سارا تقویٰ ایمان کے لباس میں تبدیل ہو گیا۔

اب آپ ہی فیصلہ کیجئے! کہ جس فرقے کے چہرے پر نفاق کے اتنے دبیز پردے ہوں کہ اپنے ہی مذہب کے عقیدے چھپالیں اس کی پہچان کتنی مشکل ہے۔
دیوبندی فرقے کے اسی دورنگی مذہب کے مناصد سے بچانے کیلئے علما نے اہلسنت کو ضرورت پیش آتی کہ عوام کو ان کے حقیقی چہرے کے خد و خال سے بار بار واقف کرائیں تاکہ وہ ان کے فریب میں مبتلا ہونے سے محفوظ رہیں۔

بدعت کی بحث

دیوبندی فرقے کے یہاں بدعت کا لفظ بھی بہت کثرت استعمال ہے۔ بات بات پر اہلسنت کو بدعتی کہنا ان کی عام بل چال ہے۔ یہاں تک کہ انہوں نے اہلسنت کا نام بھی بدعتی رکھ دیا ہے۔ جیسا کہ اپنی اسی کتاب تاریخ شائع چشت میں مولوی ذکریا نے حاجی امداد اللہ صاحب کا یہ بیان نقل کیا ہے کہ۔

”میں کسی کو بدعت کرنے سے اس لئے انکار نہیں کرتا کہ وہ شخص کسی بدعتی کے پنجے میں نہ گرفتار ہو جائے۔ سچا اللہ تعالیٰ مجھ سے موافق نہ فرمادیں کہ وہ تمہارے پاس گیا تھا تم نے کیوں روک دیا جس کی وجہ سے وہ ایسی جگہ پہنچا۔“ (تاریخ شائع چشت ص ۲۶۶)

اس عبارت کا مطلب سوا اس کے اور کیا نکلتا ہے کہ حاجی صاحب چونکہ دیوبندیوں کے

پیر و مرشد ہیں اس لئے تنہا ہی سنت کے طریقے پر ہیں باقی دوسرے شائع طریقت تو سرتا سر بدعتی ہیں۔

اب اسی مقام پر تصویر کا دوسرا رخ بھی آپ کے سامنے پیش کرنے کی ضرورت محسوس کرتا ہوں۔ اسی کتاب میں مولوی ذکر یانے لکھا ہے کہ حاجی صاحب نے اپنے پیر و مرشد میاں نجی

نور محمد جھانڑی کے مزار پر پتھر کا ایک کتبہ نصب کیا ہے جس پر یہ اشعار کندہ ہیں۔

شہر جھانڑی سے اک جلتے ہلے مسکن و مادی ہے جس جا آپ کا
مولیٰ پاک آپ کے اور مزار اُس جگہ تو جان لے لے ہر شیار
اس جگہ ہے مرقبہ پاک جناب سر جھکتے ہیں سب شیخ و شاہ
جس کو ہر شوق دیدار خدا اُن کے مرقد کی زیارت کو رہ جا
دیکھتے ہی اس کے مجھ کو ہے یقین اُس کو ہر دیدار رب العالمین

غور فرمایئے! مرقد پاک کی زیارت کرنے کے لئے جانا اور مرقبہ پاک

کے دیدار سے رب العالمین کا دیدار کرنا کیا ساری باتیں دیوبندی مذہب میں جائز ہیں؟ مولوی ذکر یاس نے کہ دیوبندی فرقے کے سارے اصاغر و اکابر کو میں چیلنج کرتا ہوں کہ تقیہ ایمان بہشتی زیور اور فتاویٰ رشیدیہ میں بیان کردہ عقائد کی روشنی میں وہ ثابت کریں کہ یہ اشعار دیوبندی مذہب کے مطابق ہیں۔ لیکن ات سپرد وہیں پلٹ کر آتی ہے کہ یہ عمل چونکہ اپنے گھر کے بزرگ سے اس لئے آنکھ بند کر کے آئے جائز ماننا ہی پڑے گا۔

اپنے بزرگوں کی خاطر اصولوں کا حق کرنا دیوبندی فرقے کا یہ سہا وہ دورنگی مذہب ہے جس کا پردہ چاک کرنے کے لئے ملے ملے اہلسنت کو کوکتا ہیں بھی لکھنا پڑیں، مناظر و بسی کنا پڑا اور اسی کلمہ حق کو اپنی زندگی کا شش بھی بنانا پڑا۔

۱۷ محرم الحرام ۱۴۳۱ھ

۱۹ جولائی ۱۹۱۲ء
(اشفاق قادری غفرلہ)

اشفاق

بانی و مہتمم جامعہ حضرت نغائم الدین اولیاء فی دہلی